



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS FARMACÉUTICAS  
Y BIOQUÍMICA**

**TESIS**

**FACTORES DE RIESGO ERGONÓMICOS EN PERSONAL DE LA  
DROGUERÍA INFARVAL LIMA 2022**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
QUÍMICO FARMACÉUTICO**

**AUTORES:**

Bach. Ibañez Rodríguez, Roxana Elizabeth

Bach. Serna Buitron, Venancia Rosalina

**ASESOR:**

Mg. Q.F. Rojas Aire, Carlos Max

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Salud Pública

**Huancayo – Perú**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación va dedicado primeramente a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera.

A mis hijos Luciana y Adriel por ser la luz de mi vida y fortaleza cada día.

**Roxana.**

Este trabajo de investigación se lo dedico con todo mi corazón primero a Dios, mi madre y a mis hijos FERNANDA, JESUS Y RYAN sin ellos no hubiera podido lograr mis objetivos.

**Venancia.**

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo de tesis ha sido una bendición en todo sentido y te lo agradezco padre celestial y no cesan mis ganas de decir que gracias a ti esta meta está cumplida.

Gracias por estar presente en esta etapa de mi vida, sino en todo momento ofreciéndome lo mejor y dando lo mejor para mi persona.

El primer agradecimiento a Dios quien nos ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

Agradezco también a mis forjadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarnos a llegar al punto en el que me encuentro.

A nuestra familia por el apoyo y estímulo constante a lo largo de nuestro estudio.

## **JURADO DE SUSTENTACIÓN**

Dr. Vicente Manuel Ayala Picoaga

Dr. Q.F. Edgar Robert Tapia Manrique

Mg. Q.F. Carlos Max Rojas Aire

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, ROXANA ELIZABET IBAÑEZ RODRIGUEZ de nacionalidad peruana, identificado con, DNI N° 42069312, de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt, Bachiller en Farmacia y Bioquímica, autor de la tesis titulada: "FACTORES DE RIESGO ERGONOMICO EN PERSONAL DE LA DROGERIA INFARVAL LIMA; 2022".

### DECLARACION BAJO JURAMENTO:

QUE TODA LA INFORMACION PRESENTADA ES AUTENTICA Y VERAZ, siendo resultado de esfuerzo personal, que no ha sido copiado, sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor.

En este sentido somos conscientes de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarios y/o legales.

Huancayo, 13 agosto del 2022



IBAÑEZ RODRIGUEZ ROXANA ELIZABETH



HUELLA DIGITAL

## **DECLATORIA DE AUTENTICIDAD**

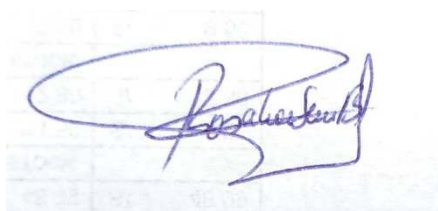
Yo, VENANCIA ROSALINA BUTRON SERNA de nacionalidad peruana, identificada con DNI 40424512, de la universidad privada de Huancayo Franklin Roosevelt, Bachiller en Farmacia y Bioquímica, autora de la tesis titulada” FACTORES DE RIESGO ERGONOMICO EN PERSONAL DE LA DROGUERIA INFARVAL LIMA, 2022”.

### **DECLARACION BAJO JURAMENTO:**

QUE TODA LA INFORMACION PRESENTADA ES AUTENTICA Y VERAZ, siendo resultado de esfuerzo personal, que no ha sido copiado, sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor;

En este sentido somos conscientes de que el hecho de no respetar los derechos del autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarios y/o legales.

Huancayo ,13 de agosto de 2022



VENANCIA ROSALINA SERNA



HUELLA DIGITAL

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	12
<b>II. MÉTODO</b>	22
2.1. Tipo y diseño de investigación	22
2.2. Operacionalización de la variable	22
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	23
2.5. Procedimiento	24
2.6. Método de análisis de datos	25
2.7. Aspectos éticos	25
<b>III. RESULTADOS</b>	26
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	34
<b>V. CONCLUSIONES</b>	36
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	37
<b>REFERENCIAS BIBIOGRAFICAS</b>	38
<b>ANEXOS</b>	45

## Índice de Tablas

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla N° 01.</b> Genero Social del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	26
<b>Tabla N° 02.</b> Edad del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	26
<b>Tabla N° 03.</b> Estado civil del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	27
<b>Tabla N° 04.</b> Religión del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	28
<b>Tabla N° 05.</b> Movimiento corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	29
<b>Tabla N° 06.</b> Postura corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	30
<b>Tabla N° 07.</b> Manipulación de carga del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	31
<b>Tabla N° 08.</b> Bipedestación prolongada del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	31
<b>Tabla N° 09.</b> Condiciones del ambiente de trabajo del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	32



## Índice de Gráficos

	Pág.
<b>Gráfico N°01.</b> Genero Social del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	26
<b>Gráfico N°02.</b> Edad del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	27
<b>Gráfico N°03.</b> Estado civil del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	28
<b>Gráfico N°04.</b> Religión del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	29
<b>Gráfico N°05.</b> Movimiento corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	29
<b>Gráfico N°06.</b> Postura corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	30
<b>Gráfico N°07.</b> Manipulación de carga del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	31
<b>Gráfico N°08.</b> Bipedestación prolongada del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	32
<b>Gráfico N°09.</b> Condiciones del ambiente de trabajo del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.	32

## RESUMEN

La presente investigación tiene por **objetivo**. Identificar los factores de riesgo ergonómico en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022. Los riesgos ergonómicos son considerados como problemas presentados en el ámbito laboral que causan repercusiones en la salud del personal que labora. **Metodología**. Tipo de investigación, será cuantitativo, descriptivo, no experimental. Se trabajará con el personal farmacéutico siendo un total de 30 personales, se tomará como muestra a los 30 trabajadores. La validación del instrumento fue por Juicio de Expertos. **Resultados**. Dentro de las características sociodemográficas del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, existe un predominio del género femenino (53,3%), el 40,0% tienen edades entre 36 a 45 años, y el 60,0% tiene estado civil casado y el 70,0% profesan la religión católica; Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión movimientos corporales en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 63,3% presentaron un riesgo ergonómico alto; Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión postura corporal, el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto, Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión manipulación de carga, el 73,3% presentó un riesgo ergonómico alto; Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión bipedestación prolongada, el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto. Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión ambiente de trabajo en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 70,0% presentaron un riesgo ergonómico alto. **Conclusión**. De acuerdo a los resultados obtenido se determinó que los factores de riesgo ergonómicos en sus diferentes dimensiones en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, son altos.

### **Palabras Clave.**

Ergonomía, Trastornos musculoesqueléticos, Factores, Riesgos.

## ABSTRACT

The present research has **objective.** Identify The factors of Ergonomic risk in the personal of the drugstore Lima 2022 Infarval. The Ergonomic risks are considered as problems presented in the labour environment that cause repercussions in the health of the personnel that he works . **Methodology.** Kind of research, will be quantitative, descriptive, not experimental. They will work with the pharmaceutical personnel being a total of 30 personal s He will and he will take as he shows to the 30 workers. L To instrument validation he went by Experts' Opinion. **Results.** In the sociodemográficas features of the personal of the drugstore Lima 2022, Infarval a prevalence of the feminine gender (53,3%) exists, the 40,0% have ages 36 45 years, and that 60,0% has married marital status and that 70,0% profess the Catholic religion; regarding to the risk factors ergonomic in his size corporal movements in the personal of the drugstore Lima 2022, Infarval The 63,3% presented an ergonomic risk high; regarding to l You risk factors ergonomic in his corporal size posture The 83,3% presented a high ergonomic risk Regarding To l You risk factors ergonomic in his size manipulation of load The 73,3% presented an ergonomic risk high Regarding to the risk factors ergonomic in s or lengthy bipedestación, size The 83,3% presented an ergonomic risk high > . Regarding to the risk factors ergonomic in his size environment of work in the personal of the drugstore Lima Infarval 2022 The 70,0% presented an ergonomic risk high. **Conclusion.** According to the results obtained one that determined l You risk factors ergonomic in his different sizes in the personal of the drugstore Lima 2022, Infarval are high.

### Keywords.

Ergonomics, musculoesqueléticos Disorders, Factors, Risks.

## I. INTRODUCCIÓN

La organización del trabajo conceptualiza la ergonomía como en conjunto de los caracteres y capacidades que posee un trabajador (1) definida como una ciencia que ayuda a optimizar las interacciones entre trabajadores, materiales y ambiente laboral para adecuarse en sus puestos(2). El riesgo ergonómico esta referido a las posibilidades que pueda suceder algún evento adverso, accidente o padecer alguna enfermedad(3), que está condicionado a la manipulación de las cargas, los sobreesfuerzos, las posturas al trabajar y todos los movimientos repetitivos(4).Según una guía de España refiere que los factores que ponen en riesgo la salud se asocian a la exposición laboral a la carga física, características personales, y el tipo de actividad que esta relacionados también a la carga, esfuerzos físicos (5);en cuanto a los efectos que se muestran indeseables para la salud se encuentra la edad el ser mayor de 50 años, el tiempo que lleva laborando, si está gestando, la antropometría de cada trabajador y el no tener una buena aptitud física a causa de enfermedades(6). Resulta importante el conocer si se manipulan cargas en objetos de 3 a 25kg o en caso de mujeres o varones que tienen menos de 55 años el peso de 15kg, si al momento de realizarlo se mantenga entre los codos y los nudillos y la fuerza para empujar entre los hombros y las caderas no mayor a los 60 metros (7). El realizar una postura forzada implica múltiples partes del cuerpo lo cual toma periodos largos, ya sea esto por el espacio insuficiente las dificultades en el acceso o alcanzar la tarea, siendo el tiempo suficiente para ocasionar un daño por más corta que sea la adopción de la postura incomoda, ya sea una espalda inclinada, girada, estar de pie o de cuclillas, sentarse sin apoyar la espalda, mantener el cuello muy inclinado o extendido(8) .El ambiente donde se desarrollan las labores también influye en los trabajadores ya sea por los colores, la falta de iluminación que les produce fatiga visual, falta de asientos adecuados, espacios muy reducidos (9), Venegas Tresierra CE, Cochachin Campoblanco JE recomiendan realizar programas orientados a la prevención de los riesgos ergonómicos para así evitar futuras complicaciones en la salud de los trabajadores.(10)

La evidencias muestran aspectos importantes Prieto Muñoz B (11) en su estudio encontró en un estudio realizado en una farmacia que el el 60% realiza posturas forzadas lo cual genera problemas de salud y cansancio

Mientras que Vivar López MI (12) también muestra que los principales riesgos ergonómicos son posturas inadecuadas, bipedestación prolongada y ambiente de trabajo

Por lo que resulta importante aportar informes sobre los factores de riesgo ergonómico a los que se ve expuesto a diario el personal de la droguería, para poder brindar estrategias de mejora y ellos no vean afectado su estado de salud.

Se presenta estudios realizados en distintos lugares y que están relacionados con la presente investigación así tenemos:

A continuación, presentamos los antecedentes Nacionales:

**En Lima en el año 2020 Apaza Manrique RP (13)** realizó un estudio con el objetivo de determinar el nivel de riesgo ergonómico que tiene el personal de enfermería del área de Medicina I del Hospital Nacional Alberto Sabogal, estudio cuantitativo, descriptivo, transversal con una muestra de 30 enfermeros en cuanto a instrumento utilizó cuestionarios. En cuanto a resultados encontró que la dimensión postura tuvieron un nivel de riesgo medio, fuerza/carga, agarre, actividad muscular nivel de riesgo alto. Finalmente concluyeron que existen diversos niveles de riesgo ergonómico.

**En Lima en el año 2020 De la Cruz Sánchez ER, Meza Bustamante ER(14)** realizaron un estudio con el objetivo de dar a conocer los riesgos ergonómicos que se expone el personal de enfermería, descriptivo, cuantitativo, transversal con una muestra de 140 enfermeros, como instrumentos emplearon un cuestionario. En cuanto a resultados encontró que el 50% tuvo movimientos repetitivos, manipulación de carga, postura incómodas siendo los principales riesgos ergonómicos. Finalmente concluyeron que los riesgos ergonómicos se presentan en forma común en los enfermeros.

**En Lima Gutierrez Llanos S (2019) (15)** realizó un estudio con el objetivo de identificar el conjunto de actividades presentes en los puestos de trabajo de la SERMEIND, estudio descriptivo, transversal, como muestra tuvieron 90 trabajadores, en cuanto a instrumentos emplearon un cuestionario. En cuanto a resultados tuvieron nivel de riesgo alto en cuanto a los movimientos corporales, bipedestación prolongada. Finalmente concluyó que si existen diversos riesgos ergonómicos.

**En Huancayo Zurama Paez L, Ravelo Gutarra S (2019) (16)** realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los factores de riesgo ergonómicos y discapacidad por dolor lumbar en estibadores de un mercado mayorista en Huancayo, estudio correlacional, básico, no experimental, transversal con una muestra de 40 estibadores en

cuanto a instrumentos empleo un cuestionario. En cuanto a resultados encontraron que el 82,5% tuvieron riesgo ergonómico alto y el 52,5% tuvieron dolor lumbar moderado. Finalmente concluyeron que los estibadores estuvieron expuestos a riesgos ergonómicos lo que desencadena problema en su salud y ausencia laboral por este motivo.

**En Lima Quispe Santos NF (2019)** (17) realizo un estudio con el objetivo de determinar los factores de riesgo ergonómico asociados a lumbalgia en los trabajadores de la Municipalidad de independencia, estudio no experimental, descriptivo, observacional, correlacional, transversal con una muestra de 52 empleados en cuanto a los instrumentos de recolección de datos cuestionario. En cuanto a resultados el 75% presento dolor lumbar, dolor leve y el 98% tuvieron un riesgo ergonómico movimientos repetitivos de tronco y lumbalgia, manipulación manual de la carga que se asocian a miembros inferiores y lumbalgia. Finalmente concluyeron que se debe mejorar la infraestructura en sus oficinas administrativas en las horas laborales.

**En Tacna Chambilla Mamani V (2019)** (18) realizo un estudio con el objetivo de determinar los factores de riesgo ergonómicos asociados a las alteraciones musculoesqueléticas, estudio descriptivo, no experimental, cuantitativo con una muestra de 22 profesionales como instrumento empleo un cuestionario. En cuanto a resultados el 75% tuvieron riesgo ergonómico medio y más de 3 alteraciones músculo-esqueléticas, el 16,7% tuvieron de 1 a 3 alteraciones de los músculos, el 70% presento bipedestación prolongada y el 30% tuvo movimientos corporales inadecuados. Finalmente concluyo que los factores de riesgo ergonómicos no están asociados significativamente con las alteraciones musculoesqueléticas.

**En Huancayo Espinoza Huamán JE (2018)** (19) realizaron un estudio con el objetivo de describir el desarrollo de factores de riesgo ergonómico físico, estudio básico, descriptivo, con una muestra de 140 personas como instrumento empleo un cuestionario. En cuanto a resultados encontró que el 100% tiene posturas forzadas que se reflejan en el dolor de cuello, el 33,3% realiza movimientos repetitivos lo cual representa un riesgo ergonómico, el 54,1% refirió cansancio visual y el 41,6% dolor lumbar. Finalmente concluyó que los factores de riesgo ergonómico físicos que se evidenciaron fueron posturas forzadas, movimientos repetitivos los cuales presentan un riesgo alto.

**En Lima Guevara Ascencio R, Huayllacayan Ccoyillo SM, Pereja Sanabria JP (2018)** (20) realizaron un estudio con el objetivo de determinar los factores de riesgo ergonómico a los que están expuestos los trabajadores de cocina, estudio descriptivo, transversal, con una muestra de 30 trabajadores como instrumento emplearon un cuestionario. En cuanto a resultados se encontró que el 60% presento movimientos inadecuados, bipedestación prolongada, manipulación de carga. Finalmente concluyeron que existen diversos factores de riesgo ergonómico.

Así consideramos los siguientes antecedentes internacionales

**En España Prieto Muñoz B (2021)** (11) realizo un estudio con el objetivo de identificar los riesgos que tienen mayor predominio en los puestos de trabajo de los trabajadores de farmacia, estudio descriptivo, transversal que tuvo como muestra a 30 personales de farmacias. En cuanto a resultados encontró que el 60% realiza posturas forzadas lo cual genera problemas de salud y cansancio. Finalmente concluyo que durante sus jornadas laborales los farmacéuticos adoptan posturas corporales que perjudican su salud y pueden causar trastornos musculoesqueléticos.

**En Chile Bojaca Intencipa YM, Naranjo Perez DJ (2020)** (21) realizaron un estudio con el objetivo de describir los factores de riesgo ergonómicos, desordenes musculoesqueléticos, estudio descriptivo, transversal como instrumento emplearon una revisión bibliográfica con bases de datos con una muestra de 47 artículos. En cuanto a resultados encontraron que los factores de riesgo ergonómico, desorden musculoesquelético y los aspectos psicosociales se asocian a los DME. Finalmente concluyeron que los principales riesgos ergonómicos son los movimientos repetitivos, posturas forzadas y prolongadas en lo que respecta a los desórdenes musculoesqueléticos se encuentran los síndromes de túneles carpianos y manguitos trabajar largas horas laborales y las intensas jornadas laborales son las causantes.

**En Colombia Villavicencio Soledispa JI, Espinoza Lopez SE, Montufar Silva MR, Castro Soledispa JC (2019)** (22) realizaron un estudio con el objetivo aportar conocimientos acerca de la frecuencia de trastornos musculo esqueléticos relacionados a los factores de riesgo ergonómicos, estudio descriptivo, transversal cualitativo con una muestra de 271 trabajadores como instrumento emplearon un cuestionario. En cuanto a resultados encontraron que el 63% desarrollo trastorno musculoesquelético, el 65% fue de sexo masculino, el 30% presento lumbalgia, el 17% tuvo más dañado el tronco. Finalmente

concluyeron que el lumbago es una de las afecciones más frecuentes y afecta en su mayoría a los hombres.

**En Bolivia Condori Gavincha MM, Condori Ticona C (2018) (23)** realizaron un estudio con el objetivo de identificar riesgos ergonómicos que afectan el desempeño laboral en los trabajadores del gobierno autónomo, estudio inductivo, observacional con una muestra de 40 trabajadores en cuanto a instrumentos se empleó una encuesta. En cuanto a resultados encontraron que las dolencias físicas fueron provocadas por posturas, movimientos corporales son los que influyen en el desempeño laboral se evidencian bajo nivel de riesgo y un buen desempeño laboral.

**En Nicaragua Talavera Cordero S (2018) (8)** realizó un estudio con el objetivo de determinar los síntomas percibidos por el personal de salud, estudio descriptivo, analítico con una muestra de 20 personas en cuanto a instrumento empleo un cuestionario. En cuanto a resultados encontró que hubo posturas forzadas en cuello, mano y dolor en miembros superiores e inferiores. Finalmente concluyeron que existen factores de riesgo ergonómicos y los síntomas de músculo esqueléticos.

**En Ecuador Vivar López MI (2018) (12)** realizó un estudio con el objetivo de realizar una identificación, análisis y evaluación de los riesgos ocupacionales y proponer la implementación de un plan de emergencia, estudio descriptivo, analítico con una muestra de 130 personas como instrumento empleo un cuestionario de riesgos. En cuanto a resultados encontró que los principales riesgos ergonómicos son posturas inadecuadas, bipedestación prolongada y ambiente de trabajo. Por lo que concluye que se debe implementar estrategias para poder revertir estos riesgos.

**En Ecuador Pazmiño Andrade KV (2018)(24)** realizó un estudio con el objetivo de identificar los trastornos músculo esqueléticos y los riesgos ergonómicos en personal de una industria farmacéutica, estudio cuali-cuantitativo con una muestra de 53 personas como instrumento emplearon un cuestionario. En cuanto a resultados encontraron que el 40% presenta alto nivel de riesgo en las posturas forzadas, el 42% en las posturas del cuerpo, el 61% espalda erguida, el 98% bajo nivel de riesgo en brazos, el 55% alto nivel en posición de sentado. Finalmente concluyó que existe relación entre los movimientos repetitivos y las posturas forzadas que causan daño músculo esquelético en diferentes zonas del cuerpo.



**En Ecuador Betancourt Zurita ML (2018) (25)** realizo un estudio con el objetivo de poder diseñar un plan de control en base a los riesgos laborales que afectan a los trabajadores, estudio descriptivo, deductivo, con una muestra de 120 personas como instrumento empleo un cuestionario. En cuanto a resultados encontró que el 91,1% tuvieron un riesgo ergonómico psicosocial, el 67,6 tuvieron una mayor prioridad, el 42,2% tuvieron posturas forzadas, el 40% tuvieron bipedestación. Finalmente concluyo que se debe promover la revisión médica de los trabajadores para que se pueda tomar medidas preventivas en riesgos ergonómicos.

**En Ecuador Cherrez Miño MC (2018) (26)** realizo un estudio con el objetivo de analizar los factores de riesgo ergonómico en una empresa farmacéutica Ecuatoriana, estudio descriptivo, analítico, con una muestra de 140 farmacéuticos como instrumento emplearon el cuestionario. En cuanto a resultados encontró que en 8 puestos diferenciados se encontró un nivel alto y muy alto en el riesgo ergonómico biomecánico, factor fuerza, posturas forzadas, manipulación manual de cargas lo cuales producen problemas musculoesqueléticos. Finalmente concluyo que los factores de riesgo ergonómicos se encuentran relacionado con los problemas de salud de los trabajadores.

**En Colombia Vernaza-Pinzón P, Sierra-Torres CH. (2018) (27)** realizaron un estudio con el objetivo de poder conocer las lesiones musculo-esqueléticas en los trabajadores administrativos y los factores de riesgo ergonómicos, estudio descriptivo, observacional con una muestra de 145 trabajadores como instrumento de recolección de datos emplearon un cuestionario. En cuanto a resultados encontraron que el 57% tuvieron algún síntoma de dolor, el 56,6% lo tuvo en la zona baja de la espalda, el 53,1% en la zona alta y el cuello, el 40,5% durante su jornada laboral permanecían parados. Finalmente concluyeron que existe asociación entre los factores de riesgo biomecánicos y las lesiones musculo-esqueléticas en las zonas de la espalda.

**En Cali Colombia Milena Hernández P, Gurrute Campo A, De la Cruz Rosas V. (2018) (28)** realizaron un estudio con el objetivo determinar el riesgo ergonómico que presentan los trabajadores informales, estudio cuantitativo, descriptivo, transversal con una muestra de 98 personas como instrumento emplearon la encuesta. En cuanto a resultados encontraron que el 98% tuvieron secundaria completa, el 51% ejercían posturas y movimientos forzados en sus actividades laborales. Finalmente concluyeron que los riesgos ergonómicos conllevan a

los desórdenes musculoesqueléticos, condiciones ambientales y extensas jornadas de labores que ejercen.

**En Ecuador Bahamonde Chalco AE (2018) (29)** realizo un estudio con el objetivo de poder determinar los factores de riesgo psicosociales que influyen en la rotación personal de los trabajadores, estudio analítico, transversal. Finalmente concluyeron que los factores de riesgo psicosocial muestran incidencia en los índices de rotación, para poder evaluar y controlar los factores de riesgo que inciden en la rotación de las personas, se debe controlar para mejorar sus condiciones de trabajo y disminuir rotaciones del personal.

Respecto a teorías y enfoques conceptuales que circunscribe al estudio, a continuación, se describirá:

### **Riesgos Ergonómicos:**

La ergonomía como una disciplina científico-técnica que está orientada a poder lograr una adaptación a los elementos y los medios de trabajo del hombre y tiene como finalidad primordial hacer efectivas las acciones humanas, ayudando a impedir fatigas, lesiones, enfermedades y los accidentes laborales. (30)

Y se entiende por riesgo ergonómico al que es producido por no aplicar todos los principios que constituyen la ergonomía tales como el diseño erróneo en el lugar de trabajo o las malas prácticas laborales.(31)

### **Movimientos corporales**

El movimiento corporal constituye una cualidad humana y una manifestación de salud; que se relaciona a la íntima relación con nuestro organismo y a la ampliación de sus posibilidades expresivas, a través de la acción libre y creativa, en intercambio con el ambiente físico y social.(32)

El cuerpo del ser humano se encuentra capacitado para moverse, más aún, si urge la necesidad de realizarlo; por ello, el movimiento corporal representa cualquier movimiento producido por los músculos esqueléticos que ocasionen un gasto energético mayor que se presenta cuando se encuentra en reposo.(33)

### **Postura corporal**

Según Rojas Guido F (34) la postura representa la correspondencia de la posición del organismo de una persona con respecto al espacio o medio ambiente que le rodea y las

distintas maneras que tiene el individuo con ella.

En este contexto se resalta que la alineación corporal puede influenciar considerablemente en el tamaño del tórax y del abdomen, causando que se dificulte la respiración normal y modificando la posición y presión que el organismo ejerce sobre diferentes órganos del cuerpo.(35)

### **Manipulación de cargas**

La manipulación de cargas se relaciona con la interacción que se establece entre el peso y la fuerza en el organismo, representando la operación, manipulación, o transporte de una carga pesada por parte de una o varias personas, como el levantamiento, colocación, empuje, tracción o desplazamiento; por ende, se establece que cualquier manejo de carga conlleva un riesgo que causa una alta incidencia de lesiones; siendo las más frecuentes las que afectan a la espalda. (7)

La relación peso/ fuerza es la cantidad de esfuerzo muscular que se necesita para realizar una determinada actividad, estableciéndose que mayor necesidad de fuerza, mayor es el grado de riesgo que presenta una persona; y que un alto uso de la fuerza corporal se relaciona con desarrollo de lesiones músculo-tendinosas en cuello, hombro, espalda y mano(36)

### **Condiciones del ambiente de trabajo**

Según Casabona Matinés MI(37), el confort constituye un estado de plenitud y satisfacción que experimentan las personas receptoras de las intervenciones y cuidados en el contexto asistencial; e implica la realización de un proceso de acciones reconfortantes y el producto de una mayor comodidad.

En consecuencia, se puede señalar que el confort representa la motivación básica de la labor asistencial del profesional de Enfermería, como aspecto esencial de la ética que orienta las prácticas y cuidados de enfermería con la competencia técnica científica, y humanística de los profesionales de salud. (38)

### **Definición de términos básicos**

**Riesgo ergonómico:** Eventos adversos indeseados que se producen en el trabajo.(39)

**Farmacéutico:** Personal que labora en las boticas

**Movimiento corporal:** Conjunto de movimientos de articulaciones y los músculos de cuerpo.

**Postura corporal:** Forma que se mantiene o sostiene el cuerpo(40)

Según la situación problemática planteada formulamos la siguiente pregunta general:  
¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos en el personal de la droguería Infarval - Lima 2022?

Asimismo, tenemos las siguientes preguntas específicas

1. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión movimientos corporales en el personal de la droguería Infarval - Lima 2022?
2. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión postura corporal en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?
3. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión manipulación de carga en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?
4. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión bipedestación prolongada en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?
5. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión ambiente de trabajo en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?

En referencia a la justificación teórica la presente investigación ayudara en el aporte de nuevos conceptos referidos a los riesgos ergonómicos ya que son considerados como problemas presentados en el ámbito laboral que causan repercusiones en la salud del personal que labora lo cual se verá reflejado en los resultados del presente estudio.

Justificación practica: el estudio se encuentra enfocado dentro de la promoción de la salud y la prevención de las enfermedades ya que se estudiarán los riesgos ergonómicos que los trabajadores presentan en su centro laboral, y poder instaurar medidas correctivas y de prevención de enfermedades laborales para proteger y salvaguardar la integridad física del personal.

Justificación metodológica será un modelo a próximas investigaciones que se enfoquen en la misma problemática que se presenta y será un antecedente y fuente bibliográfica.

El objetivo general del estudio es: Identificar los factores de riesgo ergonómico en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.

Teniendo como objetivos específicos:

1. Valorar los factores de riesgo ergonómicos dimensión movimientos corporales en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.
2. Identificar los factores de riesgo ergonómicos dimensión postura corporal en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.
3. Evaluar los factores de riesgo ergonómicos dimensión manipulación de carga en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.
4. Mostrar los factores de riesgo ergonómicos dimensión bipedestación prolongada en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.
5. Medir los factores de riesgo ergonómicos dimensión ambiente de trabajo en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022

## II. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. Enfoque y diseño de investigación

El presente estudio será cuantitativo se presentarán resultados en tablas numéricas, no experimental no existirá manipulación de las variables de estudio, transversal se medirán las variables en un solo periodo de tiempo y prospectivo se tomarán datos del presente.

### 2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Tipo de variable	Escala de medida
<b>Factores de riesgo ergonómico</b>	Conjunto de elementos cualitativos que se originan en el personal al darse la interacción dentro de su centro de labores y es causal de algún tipo de enfermedad	<b>Movimientos corporales</b>	<b>Riesgo Alto 0-5 puntos</b> <b>Riesgo Bajo 6-10 puntos</b>	Cuantitativa	Ordinal
		<b>Postura corporal</b>	<b>Riesgo Alto 0-5 puntos</b> <b>Riesgo Bajo 6-10 puntos</b>		
		<b>Manipulación de cargas</b>	<b>Riesgo Alto 0-5 puntos</b> <b>Riesgo Bajo 6-10 puntos</b>		
		<b>Bipedestación prolongada</b>	<b>Riesgo Alto 0-5 puntos</b> <b>Riesgo Bajo 6-10 puntos</b>		
		<b>Condiciones del ambiente de trabajo</b>	<b>Riesgo Alto 0-5 puntos</b> <b>Riesgo Bajo 6-10 puntos</b>		
		<b>Características sociodemográficas</b>	<b>Genero</b> <b>Edad</b> <b>Grado de instrucción</b> <b>Religión</b> <b>Medios de información</b>		

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

La población lo constituyeron los trabajadores de la droguería Infarval Lima, 2022, teniendo como muestra un total de 30 trabajadores.

### **2.4. Muestra**

Se tomó como muestra a 30 trabajadores de la droguería Infarval Lima, 2022.

#### **Criterios de inclusión**

- Personal de la droguería Infarval
- Personal que firmen el consentimiento informado
- Personal que labore en droguería Infarval
- Persona que tenga disponibilidad de tiempo para participar del estudio

#### **Criterios de exclusión**

- Personal farmacéutico que labora en otras droguerías
- Personal que no acepten participar del estudio
- Personal que no firmen el consentimiento informado.

### **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Cuestionario de característica sociodemográficas (Anexo 2)**

Donde se consideran preguntas de factores personales, tales como género, edad, grado de instrucción, religión entre otros.

**Cuestionario de factores de riesgo ergonómico (Anexo 3).** Se utilizó una adaptación de un cuestionario que fue diseñado por Reynoso Domínguez ME (41) en su estudio de investigación en el año 2018. Consta de 25 ITEMS y está dividido en 5 dimensiones las cuales son:

Movimientos corporales: Consta de 5 ITEMS

Postura corporal: Consta de 5 ítems

Manipulación de carga: Consta de 5 ITEMS

Bipedestación prolongada: Consta de 5 ITEMS

Condiciones del ambiente del trabajo: Consta de 5 ITEMS.

Este instrumento presentó ítems con diferentes grados de categorización cuyas opciones de respuesta fueron “nunca”, “a veces”, “casi siempre” y “siempre”; y su valoración se realizó asignando un puntaje de 0, 1, 2 y 3 puntos según corresponda; los cuales fueron consolidados en forma general y por dimensiones para ser clasificados como:

- Riesgo ergonómico alto 51-75 puntos.
- Riesgo ergonómico bajo 0-50 puntos.

Y en lo que respecta a las dimensiones serán calificados como:

- Riesgo ergonómico alto 8-15 puntos.
- Riesgo ergonómico bajo 0-7 puntos.

## **2.5. Procedimiento**

- Se coordinará con el administrador de la droguería.
- Se coordinará con el personal farmacéutico.
- Se explicará cómo se realizará el estudio.
- Se aplicarán las encuestas a la muestra del estudio
- Se pondrá códigos a las encuestas
- Se realizará la tabulación de las encuestas.
- Se hará un análisis estadístico e inferencial de los resultados obtenidos para ser presentados en tablas académicas.



## **2.6. Método de análisis de datos**

Los resultados serán procesados en un programa estadístico y presentados en tablas estadísticas con sus respectivos porcentajes y frecuencias interpretación y análisis inferencial.

## **2.7. Aspectos éticos**

Se considerarán 4 aspectos:

La beneficencia, los participantes no recibirán ningún tipo de beneficio por el estudio

La no Maleficencia, los datos obtenidos serán completamente anónimos, es decir no se mostrarán los nombres ni ningún tipo de datos personal proporcionado.

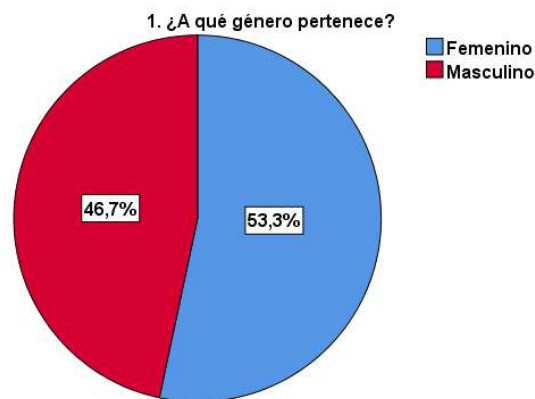
### III. RESULTADOS

**Tabla N° 1**  
**Genero Social del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

*1. ¿A qué género pertenece?*

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	16	53,3
Masculino	14	46,7
Total	30	100,0

**Gráfico N° 1**  
**Genero Social del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**



#### **Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 1, nos muestra el género social del personal de la droguería Infarval - Lima 2022, resultando que el 53,3% son del género femenino y el 46,7% son del género masculino.

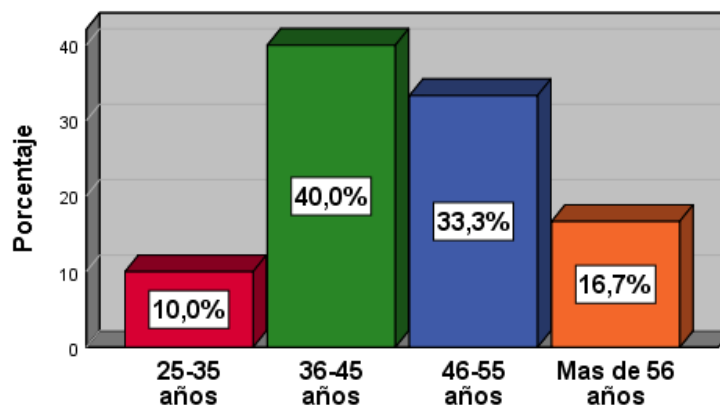
**Tabla N° 2**  
**Edad del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

*2. Edad*

	Frecuencia	Porcentaje
25-35 años	3	10,0
36-45 años	12	40,0
46-55 años	10	33,3
Mas de 56 años	5	16,7
Total	30	100,0

**Gráfico N° 2**  
**Edad del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

**2. Edad**



**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 2, nos muestra la edad del personal de la droguería Infarval - Lima 2022, resultando que el 40,0% tienen entre 36 a 45 años, el 33,3% tienen de 46 a 55 años, el 16,7% tienen más de 56 años y el 10,0% tienen entre 25 a 35 años.

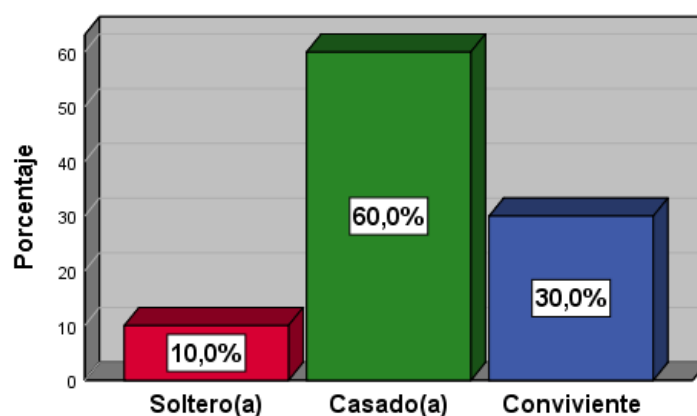
**Tabla N° 3**  
**Estado civil del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

*3. Estado civil:*

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero(a)	3	10,0
Casado(a)	18	60,0
Conviviente	9	30,0
Total	30	100,0

**Gráfico N° 3**  
**Estado civil del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

**3. Estado civil:**



**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 3, nos muestra el estado civil del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, resultando que el 60,0% son casados, el 30,0% son convivientes, el 10,0% son solteros y el 0,0% viudos.

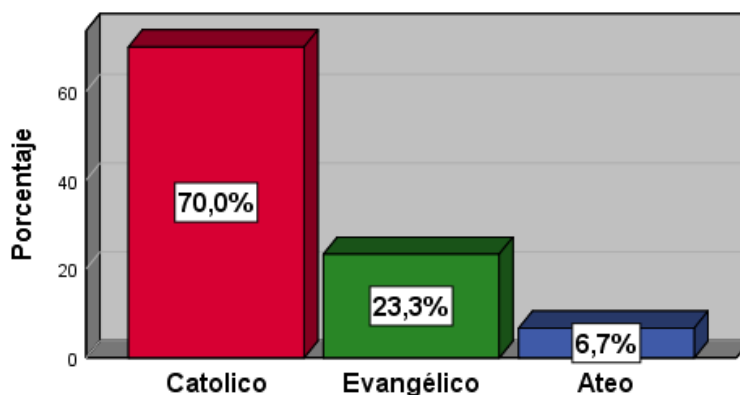
**Tabla N° 4**  
**Religión del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

*4. ¿A qué religión pertenece usted?*

	Frecuencia	Porcentaje
Católico	21	70,0
Evangélico	7	23,3
Ateo	2	6,7
Total	30	100,0

**Gráfico N° 4**  
**Religión del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

4. ¿A qué religión pertenece usted?



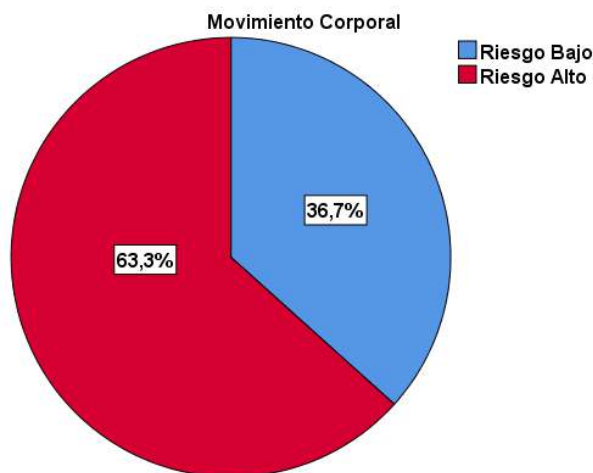
**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 4, nos indica que la religión del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, resultando que el 70,0% son católicos, el 23,3% son evangélicos y el 6,7% son ateos.

**Tabla N° 5**  
**Movimiento corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

<i>Movimiento Corporal</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo Bajo	11	36,7
Riesgo Alto	19	63,3
Total	30	100,0

**Gráfico N° 5**  
**Movimiento corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**



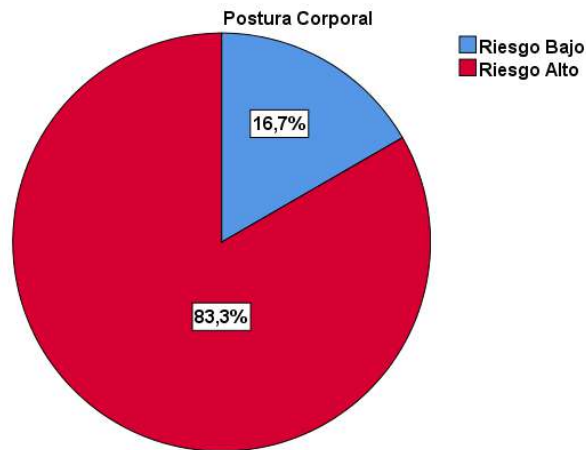
**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 5, nos muestra el movimiento corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, resultando que el 63,3% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 36,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo.

**Tabla N° 6**  
**Postura corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

<i>Postura Corporal</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo Bajo	5	16,7
Riesgo Alto	25	83,3
Total	30	100,0

**Gráfico N° 6**  
**Postura corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**



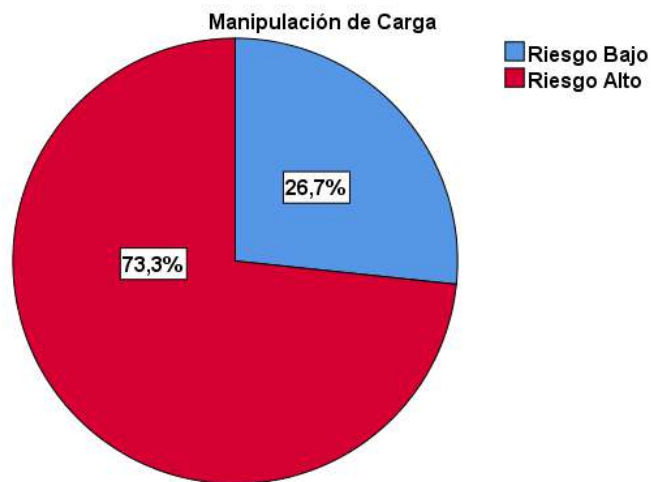
**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 6, nos muestra la postura corporal del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, resultando que el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 16,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo.

**Tabla N° 7**  
**Manipulación de carga del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

<i>Manipulación de Carga</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo Bajo	8	26,7
Riesgo Alto	22	73,3
Total	30	100,0

**Gráfico N° 7**  
**Manipulación de carga del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**



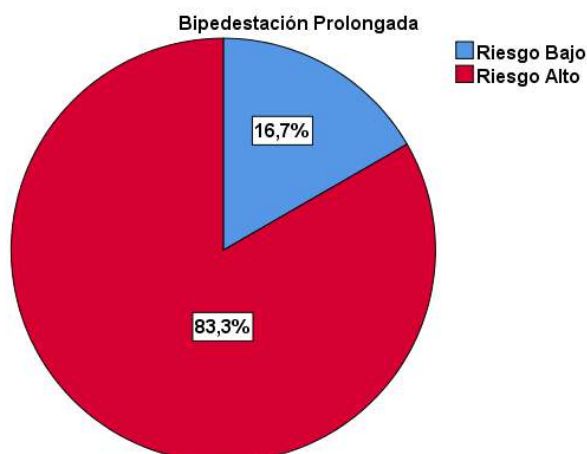
**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 7, se observa los resultados acerca de la manipulación de carga del personal de la droguería Infarval - Lima 2022, el 73,3% presentó un riesgo ergonómico alto y el 26,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo.

**Tabla N° 8**  
**Bipedestación prolongada del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

<i>Bipedestación Prolongada</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo Bajo	5	16,7
Riesgo Alto	25	83,3
Total	30	100,0

**Gráfico N° 8**  
**Bipedestación prolongada del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**



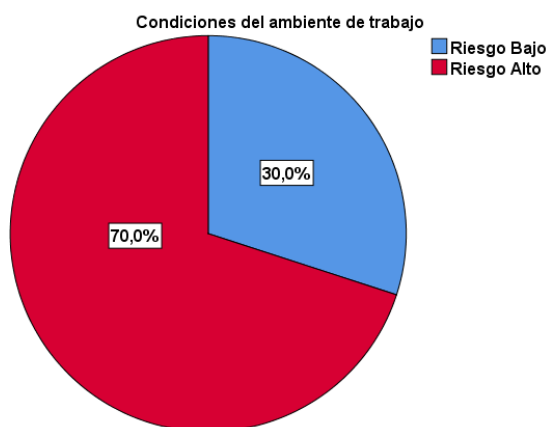
**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 8, nos muestra la bipedestación prolongada del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, resultando que el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 16,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo.

**Tabla N° 9**  
**Condiciones del ambiente de trabajo del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**

<i>Condiciones del ambiente de trabajo</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo Bajo	9	30,0
Riesgo Alto	21	70,0
Total	30	100,0

**Gráfico N° 9**  
**Condiciones del ambiente de trabajo del personal de la droguería Infarval-Lima 2022.**





**Interpretación:**

La tabla y gráfico N° 9, nos muestra las condiciones de ambiente de trabajo del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, resultando que el 70,0% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 30,0% presentaron un riesgo ergonómico bajo.

#### IV. DISCUSION

Los peligros ergonómicos causados por la manipulación, transporte manual de cargas, empujar y arrastrar cargas, movimientos repetitivos de las extremidades superiores o posturas restringidas provocan que los trabajadores falten al trabajo debido a trastornos musculoesqueléticos. Además, los empleados reportan enfermedades profesionales, debido a ello la presente investigación tuvo por objetivo: Identificar los factores de riesgo ergonómico en el personal de la droguería Infarval - Lima 2022.

Dentro de las características sociodemográficas del personal de la droguería Infarval - Lima 2022, se destaca que el 53,3% son del género femenino y el 46,7% son del género masculino, respecto al grupo etario el 40,0% están comprendidos de 36-45 años, el 33,3% tienen de 46-55 años, el 16,7% tienen más de 56 años y el 10,0% tienen de 25- 35 años, respecto al estado civil el 60,0% son casados, el 30,0% son convivientes, el 10,0% son solteros, respecto a la religión del personal el 70,0% son católicos, el 23,3% son evangélicos y el 6,7% son ateos.

Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión movimientos corporales en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, los resultados nos indican que el 63,3% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 36,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo; estos resultados se contrastan con **Gutiérrez Llanos S. quien** realizó un estudio con el objetivo de identificar el conjunto de actividades presentes en los puestos de trabajo de la SERMEIND, donde determina que tuvieron un nivel de riesgo alto en cuanto a los movimientos corporales,

Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión postura corporal en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, se determinó que el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 16,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo, estos resultados se contrastaron con **Apaza Manrique RP (2020), quien** realizó un estudio con el objetivo de determinar el nivel de riesgo ergonómico que tiene el personal de enfermería del área de Medicina I del Hospital Nacional Alberto Sabogal, quien concluyó que la dimensión postura tuvieron un nivel de riesgo medio, también **Quispe Santos NF (2019)** realizó un estudio con el objetivo de determinar los factores de riesgo ergonómico asociados a lumbalgia en los trabajadores de la Municipalidad de independencia, en su investigación concluye que el 98% tuvieron un riesgo ergonómico por movimientos repetitivos de tronco, también se contrasto con **Espinoza Huamán JE (2018)** quien realizó un estudio con el objetivo de describir el

desarrollo de factores de riesgo ergonómico físico, quien concluye que el 33,3% realiza movimientos repetitivos lo cual representa un riesgo ergonómico, también **Prieto Muñoz B (2021)** realizó un estudio con el objetivo de identificar los riesgos que tienen mayor predominio en los puestos de trabajo de los trabajadores de farmacia quien concluye que los farmacéuticos adoptan posturas corporales que perjudican su salud y pueden causar trastornos musculoesqueléticos.

Referente a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión manipulación de carga en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, se determinó que el 73,3% presentó un riesgo ergonómico alto y el 26,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo; estos resultados se contrastan con **De la Cruz Sánchez ER, Meza Bustamante ER** quienes realizaron un estudio con el objetivo de dar a conocer los riesgos ergonómicos que se expone el personal de enfermería, donde determinan que el 50% tuvo manipulación de carga, también **Quispe Santos NF (2019)** afirma que se determinó el 98% tuvieron un riesgo ergonómico manipulación manual de la carga que se asocian a miembros inferiores y lumbalgia,

Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión bipedestación prolongada en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, se determinó que el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 16,7% presentaron un riesgo ergonómico bajo; estos resultados se contrastan con **Chambilla Mamani V (2019)**, quien realizó un estudio con el objetivo de determinar los factores de riesgo ergonómicos asociados a las alteraciones musculoesqueléticas, quien afirma que el 70% presento bipedestación prolongada, también se contraste con **Guevara Ascencio R, Huayllacayan Ccoyillo SM, Pereja Sanabria JP (2018)** quien realizó un estudio con el objetivo de determinar los factores de riesgo ergonómico a los que están expuestos los trabajadores de cocina, donde concluye que el 60% presentó movimientos inadecuados, bipedestación prolongada; también **Betancourt Zurita ML (2018)** realizó un estudio con el objetivo de poder diseñar un plan de control en base a los riesgos laborales que afectan a los trabajadores quien determina que el 40% tuvieron bipedestación.

Referente a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión ambiente de trabajo en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 70,0% presentaron un riesgo ergonómico alto y el 30,0% presentaron un riesgo ergonómico bajo.

## V. CONCLUSIONES

- Dentro de las características sociodemográficas del personal de la droguería Infarval-Lima 2022, existe un predominio del género femenino (53,3%), el 40,0% tienen edades entre 36 a 45 años, el 60,0% tiene estado civil casado y el 70,0% profesan la religión católica.
- Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión movimientos corporales en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 63,3% presentaron un riesgo ergonómico alto.
- Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión postura corporal en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto.
- Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión manipulación de carga en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 73,3% presentó un riesgo ergonómico alto.
- Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión bipedestación prolongada en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 83,3% presentaron un riesgo ergonómico alto.
- Respecto a los factores de riesgo ergonómicos en su dimensión ambiente de trabajo en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022, el 70,0% presentaron un riesgo ergonómico alto.

## VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los gerentes de los diferentes establecimientos farmacéuticos adaptar el trabajo a las personas, particularmente en términos de lugares de trabajo, métodos de trabajo y selección de equipos, para reducir el trabajo monótono y repetitivo de manera que se reduzcan los impactos en la salud.
- A los trabajadores en general se les recomienda asistir a capacitaciones continuas sobre factores de riesgos ergonómicos en todos los lugares de trabajo para de esta manera evitar trastornos musculo esqueléticos.
- Sentarse en la misma posición durante largos períodos de tiempo provoca diversos trastornos musculoesqueléticos, así como las personas que están de pie todo el tiempo en el trabajo. Por ello se recomienda a los trabajadores de oficina contar con un taburete para poner los pies y de esta manera mantener la zona lumbar relajada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Orbe Ponce EC. “Detección de riesgos ergonómicos a través de su identificación y medición para realizar un plan de prevención en el área de producción de la Empresa Manufacturas Americanas.” Repos la Univ Cent Ecuador [Internet]. 2017;(June):53. Available from: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1660/1/T-UCE-0007-27.pdf>
2. Diaz Monley R. Aprueban la Norma Básica de Ergonomía y de Procedimiento de Evaluación de Riesgo Disergonómico [Internet]. La republica. 2013 [cited 2022 Apr 5]. p. 61–4. Available from: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/982841B4C16586CD05257E280058419A/\\$FILE/4\\_RESOLUCION\\_MINISTERIAL\\_375\\_30\\_11\\_2008.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/982841B4C16586CD05257E280058419A/$FILE/4_RESOLUCION_MINISTERIAL_375_30_11_2008.pdf)
3. Ministerio de trabajo y promocion del empleo. Autodiagnostico en ergonomia para oficinas [Internet]. Ministerio de trabajo y promocion del empleo. 2017 [cited 2022 Apr 27]. p. 1–90. Available from: [https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/SST/INTERES/guia\\_autodiagnostico\\_oficinas\\_virtual.pdf](https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/SST/INTERES/guia_autodiagnostico_oficinas_virtual.pdf)
4. Seguros Rimac. Riesgos disergonómicos asociados al trabajo [Internet]. Biblioteca Virtual. 2018 [cited 2022 Apr 26]. p. 1–10. Available from: [https://prevencionlaboralrimac.com/Cms\\_Data/Contents/RimacDataBase/Media/fasciculo-prevencion/FASC-8588494766701701032.pdf](https://prevencionlaboralrimac.com/Cms_Data/Contents/RimacDataBase/Media/fasciculo-prevencion/FASC-8588494766701701032.pdf)
5. Ministerio de trabajo y promocion del empleo. El efecto sobre la salud de los riesgos psicosociales en el trabajo [Internet]. Ministerio del trabajo y promocion del empleo. 2019 [cited 2022 Apr 25]. p. 1–90. Available from: <https://www.insst.es/documents/94886/538970/El+efecto+sobre+la+salud+de+los+riesgos+psicosociales+en+el+trabajo+una+visión+general.pdf/7b79def3-88be-4653-8b0e-7518ef66f518>
6. Escuela Nacional de medicina del trabajo. Guia practica de salud laboral para la valoracion de la aptitud en trabajadores con riesgo de exposicion a carga física [Internet]. Instituto de Salud Carlos III. 2015 [cited 2022 Apr 24]. Available from: <https://www.diba.cat/documents/467843/64596193/valoracion-aptitud->

trabajadores.pdf/f3615678-e0d2-40aa-810d-e6d8694d8972

7. Cabanillas Moruno JL, Ledesma de Miguel J, Gómez FM, Chamorro, Medina J, Planas de Alfonso C, Pomares Alonso A, et al. Manipulación manual de cargas. Univ Rioja [Internet]. 2017;1(1):1–57. Available from: <http://www.msssi.gob.es/ciudadanos/saludAmbLaboral/docs/cargas.pdf>
8. Talavera Cordero S. Factores De Riesgo Ergonomicos ,síntomas y signos musculoesqueléticos percibidos por el personal médico y de enfermería [Internet]. Vol. 1, Repositorio de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; 2018. Available from: <https://repositorio.unan.edu.ni/7807/1/t909.pdf>
9. Bestratén Belloví M, Guardino Solá X, Iranzo García Y. Seguridad en el Trabajo [Internet]. Vol. VI, Universidad Internacional de la Rioja. 2011. 504 p. Available from: [https://unir-espana.s3.amazonaws.com/Escuela\\_de\\_Ingenieria/master\\_pr1/ARCHIVOS\\_COMUNE\\_S/versiones\\_para\\_imprimir/msig005/manual6.pdf](https://unir-espana.s3.amazonaws.com/Escuela_de_Ingenieria/master_pr1/ARCHIVOS_COMUNE_S/versiones_para_imprimir/msig005/manual6.pdf)
10. Venegas Tresierra CE, Cochachin Campoblanco JE. Nivel de conocimiento sobre riesgos ergonómicos en relación a síntomas de trastornos músculo esqueléticos en personal sanitario. Rev la Asoc Esp Espec en Med del Trab [Internet]. 2019;28(2):83–175. Available from: <https://bit.ly/3pkNYoi>
11. Prieto Muñoz B. Evaluación del riesgo ergonómico del farmacéutico en oficina de farmacia con el método reba [Internet]. Vol. 3, Universidad de Valencia Ergonomía, Investigación y desarrollo. Universidad de Valencia; 2021. Available from: [http://revistasacademicas.udc.cl/index.php/Ergonomia\\_Investigacion/article/view/6996/6341](http://revistasacademicas.udc.cl/index.php/Ergonomia_Investigacion/article/view/6996/6341)
12. Vivar López MI. Identificación, análisis y evaluación de los riesgos ocupacionales, y propuesta para la implementación de un plan de emergencia para la Empresa Farmasol EP [Internet]. Vol. 1, Repositorio de la Universidad Politécnica Salesiana. Universidad Politécnica Salesiana; 2018. Available from: <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/14705>

13. Apaza Manrique RP. Nivel de riesgo ergonómico en el personal de Enfermería del Área de medicina I del Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren, Callao-2020 [Internet]. Vol. 21, Repositorio de la Universidad Privada Norbert Wiener. Universidad Privada Norbert Wiener; 2020. Available from: [http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4587/T061\\_72283924\\_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4587/T061_72283924_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
14. De la Cruz Sánchez ER, Meza Bustamante ER. Riesgos ergonómicos a los que se expone el personal de enfermería en Central de Esterilización [Internet]. Vol. 1, Repositorio de la Universidad Norbert Wiener. Universidad Norbert Wiener; 2020. Available from: [http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3814/T061\\_10561209\\_15616364\\_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3814/T061_10561209_15616364_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
15. Gutierrez Llanos S. Identificación de factores de riesgo ergonómico para la disminución de los trastornos músculo-esqueléticos en el taller de metal mecánica de la empresa SERMEIND fabricaciones industriales S.A.C, Trujillo 2019 [Internet]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Universidad Privada del Norte; 2019. Available from: [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25285/Tesis-Santos\\_Gutierrez\\_Llanos-Total.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25285/Tesis-Santos_Gutierrez_Llanos-Total.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
16. Zurama Paez L, Ravelo Gutarra S. Factores de riesgo ergonómico y discapacidad por dolor lumbar en estibadores del Mercado Mayorista y Ruez Patiño - Huancayo - 2019. Repositorio de la Universidad Continental [Internet]. 2019;1:2-70. Available from: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9626>
17. Quispe Santos NF. Factores de riesgo ergonómico asociados a dolor lumbar en los trabajadores administrativos de la Municipalidad de Independencia, 2019 [Internet]. Repositorio Universidad Nacional Federico Villarreal. Universidad Nacional Federico Villarreal; 2019. Available from: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3282>
18. Chambilla Mamani V. Factores de riesgo ergonómicos asociados a las alteraciones musculoesqueléticas en el personal de enfermería que laboran en el Centro Quirúrgico del Hospital Ilo-Moquegua, 2019 [Internet]. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman-Tacna; 2019. Available from:



[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3435/106\\_2019\\_chambilla\\_mamani\\_v\\_facst\\_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3435/106_2019_chambilla_mamani_v_facst_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

19. Espinoza Huamán JE. Factores de Riesgo Ergonómico físico en el personal administrativo de la construcción Del Hospital Daniel Alcides Carrión-Pasco. Repos la Univ Cont [Internet]. 2018;34(11):150. Available from: [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4665/2/IV\\_FIN\\_108\\_TE\\_Espinoza\\_Huaman\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4665/2/IV_FIN_108_TE_Espinoza_Huaman_2018.pdf)
20. Guevara Ascencio R, Huayllacayan Ccoyillo SM, Pereja Sanabria JP. Factores de riesgo ergonomicos de los trabajadores de un mercado de la ciudad de Lima-2018. Repos la Univ Peru Cayetano Hered [Internet]. 2018;7(5):1–2. Available from: <http://content.ebscohost.com/ContentServer.asp?EbscoContent=dGJyMNLe80Sep7Q4y9f3OLCmr1Gep7JSsKy4Sa6WxWXS&ContentCustomer=dGJyMPGptk%2B3rLJNu ePfgeyx43zx1%2B6B&T=P&P=AN&S=R&D=buh&K=134748798%0Ahttp://amg.u m.dk/~media/amg/Documents/Policias and Strategies/S>
21. Bojaca Intencipa YM, Naranjo Perez DJ. Exposicion al factor de riesgo ergonómico, desordenes musculoesqueleticos y aspectos psicosociales asociados a la aparicion de los DME en trabajadores de cultivo de Flor [Internet]. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A. Universidad de ciencias aplicadas y ambientales U.D.C.A; 2020. Available from: <https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/3395/1.FACTOR DE RIESGO ERGONÓMICO DESÓRDENES MUSCULOESQUELÉTICOS Y OTROS ASPECTOS ASOCIADOS EN TRABAJADORES DE CULTIVOS DE FLORES UNA REVISIÓN DE TEMA YENNY BOJACA DEISY NARANJO 11062020.pdf?sequenc>
22. Villavicencio Soledispa JI, Espinoza Lopez SE, Montufar Silva MR, Castro Soledispa JC. Trastornos músculo-esqueléticos como factor de riesgo ergonómico en trabajadores de la Empresa Eléctrica de Riobamba. La Cienc Al Serv La Salud [Internet]. 2019;10(2):10–21. Available from: <https://bit.ly/3vx6SsY>
23. Condori Gavincha MM, Condori Ticona C. Riesgos ergonómicos y el desempeño laboral en el Gobierno Autónomo Departamental de la Paz [Internet]. Universidad Mayor De San Andres. Universidad Mayor de San Andres; 2018. Available from:

[http://www.zonaeconomica.com/analisis-financiero/cuentas-cobrar%0Ahttp://www.redalyc.org/pdf/290/29012059009.pdf%0Ahttps://www.faeditorial.es/capitulos/gestion-morosidad.pdf%0Ahttps://unadmexico.blackboard.com/bbcswebdav/institution/DCSBA/Bloque 1/NA/02/N](http://www.zonaeconomica.com/analisis-financiero/cuentas-cobrar%0Ahttp://www.redalyc.org/pdf/290/29012059009.pdf%0Ahttps://www.faeditorial.es/capitulos/gestion-morosidad.pdf%0Ahttps://unadmexico.blackboard.com/bbcswebdav/institution/DCSBA/Bloque%201/NA/02/N)

24. Pazmiño Andrade KV. Evaluación del riesgo ergonómico de movimientos repetitivos y posturas forzadas y su correlación con el dolor en el trabajo diario del personal del área de empaque de una industria farmacéutica [Internet]. Universidad San Francisco de Quito-Ecuador; 2018. Available from: <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4499>
25. Betancourt Zurita ML. Riesgos laborales en la cadena de farmacias Cruz Azul de Milagros con propuesta de un plan de control operativo integral [Internet]. Repositorio Universidad de Guayaquil. Universidad de Guayaquil; 2018. Available from: [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/14184/1/TESIS\\_Gs.111-tesis\\_final\\_tocte.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/14184/1/TESIS_Gs.111-tesis_final_tocte.pdf)
26. Chérrez Miño MC. Análisis de los factores de riesgo ergonómico en el área de sueros de una empresa farmacéutica Ecuatoriana y su influencia en la aparición de trastornos músculo esqueléticos [Internet]. Repositorio Universidad Internacional SEK. Repositorio Universidad Internacional SEK; 2018. Available from: [http://repositorio.uisek.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/359/1/TESIS\\_RUIDO\\_RICARDO\\_DE\\_LA\\_TORRE.pdf](http://repositorio.uisek.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/359/1/TESIS_RUIDO_RICARDO_DE_LA_TORRE.pdf)
27. Vernaza-Pinzón P, Sierra-Torres CH. Dolor músculo-esquelético y su asociación con factores de riesgo ergonómicos, en trabajadores administrativos. Rev Salud Pública [Internet]. 2018;7(3):317–26. Available from: [https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource\\_ssm\\_path=/media/assets/sap/v7n3/v7n3a07.pdf](https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/sap/v7n3/v7n3a07.pdf)
28. Milena Hernández P, Gurrute Campo A, De la Cruz Rosas V. Riesgo ergonómico en trabajadores informales de la zona céntrica de la ciudad Cali, Valle [Internet]. Universidad de Cali Colombia; 2018. Available from: <https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct15102/1739>

29. Bahamonde Chalco AE. Identificación de factores de riesgo psicosociales que influyen en la rotación de personal de Econofarm. Univ Cent Del Ecuador [Internet]. 2018;1(1):258. Available from: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21351><http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20368><http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12519/1/T-UCE-0015-726.pdf>
30. Vedder Lurig J. Ergonomía: Herramientas Y Enfoques. Encicl Salud y Segur en el Trab [Internet]. 2010;1(1):29.2-29.102. Available from: <https://www.insst.es/documents/94886/161958/Capítulo+29.+Ergonomía>
31. Mogollón Fernández GY. Factores de riesgos ergonómicos del personal de enfermería de la unidad de cuidados intensivos generales y neurocríticos de un Hospital Nacional. Lima ,2017. Univ César Vallejo [Internet]. 2018;0(0):0–114. Available from: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16107/Mogollón\\_FGY.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16107/Mogollón_FGY.pdf?sequence=1)
32. Gonzales Correa AM, Gonzales Correa CH. Educación física desde la corporeidad y la motricidad. Rev Cient Am Lat [Internet]. 2010;1(1):1–90. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/3091/309126694012.pdf>
33. Vinuesa Ignacio M. Conceptos y métodos para el entrenamiento físico [Internet]. Ministerio. Ministerio de Defensa. 2016 [cited 2022 Apr 2]. p. 11–447. Available from: <https://www.mindefensa.gov.co/irj/portal/Mindefensa/contenido?NavigationTarget=navurl://1494c44e2596646d35f4060084fd9b02>
34. Rojas Guido F. Introducción de la comunicación no verbal en la enseñanza griega: una revisión de la literatura. Electron J Res Educ Psychol [Internet]. 2012;10(28):1463–76. Available from: <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448175743.pdf>
35. Martinez Prata B, Ribeiro Silva J, Salgado Silva V, Gomes Neto M, Forgiarini Júnior LA. Influencia de diferentes posiciones corporales en la capacidad vital en pacientes en el postoperatorio abdominal superior. Brazilian J Anesthesiol (Edición en Esp [Internet]. 2015;65(3):217–21. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.bjanes.2014.06.001>
36. Departamento de Salud Laboral. Lesiones musculoesqueléticas de origen laboral. Dep

- Salud Labor Com Obreras Astur [Internet]. 2016;2:1–54. Available from: <http://tusaludnoestaennomina.com/wp-content/uploads/2014/06/Lesiones-musculoesqueléticas-de-origen-laboral.pdf>
37. Casabona Matinez MI. Gestión Transcultural de los Cuidados de Enfermería del Proyecto Sociosanitario Intereuropeo Holandés. Una investigación cualitativa en el contexto de la calidad asistencial en la práctica clínica. Univ Alicant [Internet]. 2017;1(1):278 Available from: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9665/1/Tesis\\_doctoral\\_casabona.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9665/1/Tesis_doctoral_casabona.pdf)
38. Martín Ferreres L. La presencia de los valores enfermera en la práctica. Tesis [Internet]. 2017;1(1):291. Available from: [http://repositori.uic.es/handle/20.500.12328/563#.Yh-SOfNgzT4.mendeley%0Ahttps://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/456048/Tesis Mª Luisa Martín Ferreres.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositori.uic.es/handle/20.500.12328/563#.Yh-SOfNgzT4.mendeley%0Ahttps://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/456048/Tesis_Mª_Luisa_Martín_Ferreres.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
39. Salud biblioteca virtual en. Descriptores en ciencias de la salud [Internet]. Enero. 2022 [cited 2022 Jan 6]. p. 3–5. Available from: <http://decs2020.bvsalud.org/cgi-bin/wxis1660.exe/decsserver/>
40. Salud BV en. Descriptores en Ciencias de la Salud [Internet]. DECS. 2021 [cited 2021 Nov 16]. p. 3–4. Available from: <http://decs2020.bvsalud.org/cgi-bin/wxis1660.exe/decsserver/>
41. Reynoso Dominguez ME. “Riesgo Ergonómico Relacionado a las enfermedades Ocupacionales En Enfermeros Del Hospital De Contingencia Hermilio Valdizán Medrano – Huánuco 2018”. Repos la Univ Huánuco [Internet]. 2019;1(1):1–134. Available from: <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2164/REYNOSODOMÍNGUEZ%2C%20María%20Elena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Variables y dimensiones	Metodología
<p>¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión movimientos corporales en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?</li> <li>2. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión postura corporal en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?</li> <li>3. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión manipulación de carga en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?</li> <li>4. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión bipedestación prolongada en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?</li> <li>5. ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómicos dimensión ambiente de trabajo en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022?</li> </ol>	<p>Identificar los factores de riesgo ergonómico en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valorar los factores de riesgo ergonómicos dimensión movimientos corporales en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.</li> <li>2. Identificar los factores de riesgo ergonómicos dimensión postura corporal en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022</li> <li>3. Evaluar los factores de riesgo ergonómicos dimensión manipulación de carga en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.</li> <li>4. Mostrar los factores de riesgo ergonómicos dimensión bipedestación prolongada en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022.</li> <li>5. Medir los factores de riesgo ergonómicos dimensión ambiente de trabajo en el personal de la droguería Infarval-Lima 2022</li> </ol>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Factores de riesgo ergonómico</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Movimientos corporales</li> <li>• Postura corporal</li> <li>• Manipulación de cargas</li> <li>• Bipedestación prolongada</li> <li>• Condiciones del ambiente de trabajo</li> </ul>	<p><b>Método de la investigación:</b> Científico</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Transversal</p> <p><b>Población:</b> La población fue de 30 trabajadores de la droguería Infarval-Lima 2022</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra representativa será de 30 personas</p> <p><b>Técnicas de recopilación de información:</b></p> <p>- <b>Instrumento</b> Cuestionario de características sociodemográficas Cuestionario de factores de riesgo ergonómicos.</p> <p>- <b>Técnicas de procesamiento de información:</b> El dato se ingresa y analiza utilizando SPSS-25.</p>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS FARMACEUTICAS Y BIOQUIMICA**

**ANEXO 2. CUESTIONARIO DE CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS**

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Factores de riesgo ergonómicos en personal de la droguería Infarval-Lima 2022.

**INSTRUCCIONES:** Buenos días, somos estudiantes de Farmacia de la Universidad Roosevelt, nos es grato dirigirnos a Ud. en esta oportunidad para informarle que estamos realizando la presente investigación, con el fin de identificar sus características sociodemográficas, por lo que le solicitamos responda el presente cuestionario, las mismas que serán resguardadas con criterio de privacidad y confidencialidad. Le solicitamos sinceridad en sus respuestas y le agradecemos anticipadamente su participación.

**I. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS**

1. ¿A qué género pertenece?

Masculino ( )

Femenino ( )

2. Edad: 25-35 años ( )      36-45 años( )      46-55 años      Mas de 56 años ( )

3. Estado civil:

-Soltero(a) ( )

-Casado(a) ( )

-Conviviente ( )

-Viuda(o) ( )

4. ¿A qué religión pertenece usted?

Católico ( )

Evangélico ( )

Ateo ( )

### ANEXO 3. CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTOS



#### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

#### ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS FARMACEUTICAS Y BIOQUIMICA

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Riesgos ergonómicos en personal de la droguería Infarval-Lima 2022

**INSTRUCCIONES:** Buenos días, somos estudiantes de Farmacia de la Universidad Roosevelt, nos es grato dirigirnos a Ud. en esta oportunidad para informarle que estamos realizando la presente investigación, con el fin de identificar los factores de riesgo ergonómicos en el personal farmacéutico, por lo que le solicitamos responda el presente cuestionario, las mismas que serán resguardadas con criterio de privacidad y confidencialidad. Le solicitamos sinceridad en sus respuestas y le agradecemos anticipadamente su participación.

#### I. Dimensión: MOVIMIENTOS CORPORALES

N°	PREGUNTAS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	En su desempeño laboral, realiza usted poco esfuerzo al trasladar cajas o medicamentos				
2	En su desempeño laboral, realiza usted mucho esfuerzo al trasladar medicinas				
3	En su desempeño laboral, realiza usted un esfuerzo excesivo al trasladar cajas o medicamentos				
4	Realiza usted movimientos bruscos al trasladar cajas o medicamentos				
5	El traslado de medicamentos o cajas le ha provocado algún problema de salud				



## II. Dimensión: POSTURA CORPORAL

N°	PREGUNTAS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Durante su jornada laboral adopta posturas que le generan molestias o dolores musculares.				
2	Realiza movimientos de flexión de las rodillas u otras partes del cuerpo durante la manipulación de medicamentos				
3	Realiza usted movimientos repetidos de brazos y piernas durante su jornada laboral.				
4	Adopta usted posturas forzadas y prolongadas durante su jornada laboral.				
5	Ha tenido usted problemas de salud por adoptar malas posturas en su jornada laboral				

## III. Dimensión: MANIPULACIÓN DE CARGA

N°	PREGUNTAS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Realiza usted manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos durante su jornada laboral				
2	Utiliza usted la técnica de mecánica corporal para el manejo de cargas				
3	Usted manipula cargas en posiciones inadecuadas en su jornada laboral.				
4	Manipula o levanta usted objetos con exceso de peso en su jornada laboral.				
5	Le ha provocado algún problema de salud la manipulación manual de cargas mayores de 8 kilos				

**IV. Dimensión: BIPEDESTACION PROLONGADA**

N°	PREGUNTAS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Pasa más de 2 horas de pie al realizar procedimientos de atención directa al cliente				
2	En la atención al cliente se demora más de 2 horas				
3	Se mantiene usted de pie durante más de 6 horas en su jornada laboral				
4	Se mantiene usted durante largos períodos en posición sentada				
5	Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie en su trabajo.				

**V. Dimensión: CONDICIONES DEL AMBIENTE DE TRABAJO**

N°	PREGUNTAS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Trabaja usted en turnos nocturnos y rotativos				
2	Realiza usted movimientos repetitivos en su ambiente de trabajo				
3	El ambiente físico donde desempeña sus funciones laborales es inadecuado.				
4	Los inmuebles que se encuentran en el servicio son insuficientes para el personal que labora en el ambiente de trabajo				
5	Tiene usted periodos de descanso durante su jornada laboral				

## Anexo 4: Consentimiento informado



### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS FARMACÉUTICAS Y BIOQUÍMICA

#### Consentimiento Informado

##### 1. Información

El presente trabajo de investigación es titulado “FACTORES DE RIESGO ERGONOMICO EN PERSONAL EN PERSONAL DE LA DROGUERÍA INFARVAL-LIMA 2022”, es conducida por estudiantes de la escuela de Farmacia con la finalidad de aplicar instrumentos y poder conocer los factores de riesgo ergonómicos. Se mantendrá la confidencialidad absoluta de los datos consignados en la escala respectiva, así como la posibilidad de abandonar el estudio cuando lo decida. Se le solicita su consentimiento.

##### 2. Consentimiento

Acepto participar del estudio por lo que doy mi consentimiento voluntario, Asimismo, todas mis preguntas fueron respondidas y resueltas por los investigadores.

##### Participante:

Código: ..... Fecha: ...../...../..... Firma: .....

##### Investigador:

Nombres y apellidos: .....

DNI: ..... Fecha: ...../...../..... Firma: .....

**Anexo 5.**

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA  
APRECIACION DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS**

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de apreciación de un instrumento de investigación; el presente formato es para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones respectivas sobre el instrumento de medición; agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información efectiva.

A continuación, sírvase identificar el criterio y marque con un aspa en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones. Investigación titulada: “FACTORES DE RIESGO ERGONOMICOS EN PERSONAS EN PERSONAL DE LA DROGUERÍA INFARVAL-LIMA 2022”

Criterios	Apreciación		Observación
	SI	NO	
1. El instrumento responde al planteamiento del problema.			
2. El instrumento responde a los objetivos de la investigación.			
3. El instrumento responde a la Operacionalización de variables.			
4. Los Ítems responden a las hipótesis de estudio.			
5. La estructura que presenta el instrumento es secuencial.			
6. Los ítems están redactados en forma clara y precisa.			
7. El número de ítems es adecuado.			
8. Los ítems del instrumento son válidos.			
9. ¿se debe de incrementar el número de ítems.			
10. Se debe de eliminar algún ítem.			

Sugerencias para mejorar el instrumento:  
.....  
.....

Apellidos y Nombres: .....

Grado Académico y Profesión: .....

Firma: ..... Fecha: .....