



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS FARMACÉUTICAS Y
BIOQUÍMICA**

TESIS

**ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA
FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE
COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
QUÍMICO FARMACÉUTICO**

Presentado por:

Bach. Davila Rimarachin, Esther

Bach. Arzapalo Pardo, Ester

ASESOR:

Dr. Q.F. Tapia Manrique, Edgar Robert

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Ciencias Farmacéuticas

Huancayo - Perú

2022

DEDICATORIA

A Dios, por concederme cada una de sus bendiciones y permitirme la culminación de esta tesis.

A mi madrecita: María, por haberme apoyado en todo momento por sus consejos, sus valores, y por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien.

A mi esposo por su comprensión y su apoyo incondicional.

Bach. Esther Dávila Rimarachin

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida y permitir la culminación de esta tesis.

A mi querido Padre: Antonio por haberme apoyado en los momentos más difíciles, por sus consejos y valores los cuales me ayudaron a seguir adelante.

A mi amado hijo Albert por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor, y por brindarme su apoyo en todo momento.

A una personal en especial que estuvo conmigo en todo momento.

Bach. Ester Arzapalo Pardo

AGRADECIMIENTO

A Dios, por iluminarnos y darnos salud y por permitirnos tener tan buena experiencia dentro de nuestra universidad

A nuestros padres, por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nuestros objetivos, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado.

A la universidad por albergarnos en los años de estudios y a nuestros docentes por su enseñanza para desarrollarnos profesionalmente y habernos brindado todos sus conocimientos.

A nuestro Asesor de Tesis el Dr. Edgar Robert Tapia Manrique por habernos brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también habernos tenido toda la paciencia del mundo para guiarnos durante todo el desarrollo de la tesis.

Y para finalizar, también agradecemos a todos los que fueron nuestros compañeros de clase durante todos los niveles de Universidad ya que gracias al compañerismo han aportado un alto porcentaje a las ganas de seguir adelante en nuestra carrera profesional.

Bach. Esther Dávila Rimarachin

Bach. Ester Arzapalo Pardo

JURADO

PRESIDENTE

Dr. Q.F. VICENTE MANUEL AYALA PICOAGA

SECRETARIO

Mg. Q.F. ROJAS AIRE CARLOS MAX

VOCAL

Dr. Q.F. EDGAR ROBERT TAPIA MANRIQUE

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN JURADA SIMPLE

Yo **ESTHER DAVILA RIMARACHIN** de nacionalidad peruana, identificado con D.N.I N° **44745791**, tesista de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt, Bachiller en Farmacia y Bioquímica, domiciliado en Av. Bernardo Monteagudo Departamento # 608 Condominio Los Nogales 3, distrito de Comas. DECLARO BAJO JURAMENTO: DECLARO BAJO JURAMENTO: QUE TODA LA INFORMACIÓN PRESENTADA ES AUTÉNTICA Y VERAZ Me afirmo y reafirmo en lo expresado en señal de lo cual firmo el presente documento a los 28 días del mes septiembre del 2022.

 Bach. ESTHER DAVILA RIMARACHIN D.N.I N° 44745791	 Huela digital
--	--

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN JURADA SIMPLE

Yo **ESTER ARZAPALO PARDO** de nacionalidad peruana, identificado con D.N.I N° **44930132**, tesista de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt, Bachiller en Farmacia y Bioquímica, domiciliado en Prolongación Raúl Chun de Copacabana Mz. A Lt. 10, distrito de Puente Piedra. DECLARO BAJO JURAMENTO: QUE TODA LA INFORMACIÓN PRESENTADA ES AUTÉNTICA Y VERAZ Me afirmo y reafirmo en lo expresado en señal de lo cual firmo el presente documento a los 28 días del mes septiembre del 2022.



Bach. ESTER ARZAPALO PARDO
D.N.I N° 44930132



Huella digital

ÍNDICE GENERAL

	Páginas
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	01
II. METODOLOGÍA	08
2.1 Tipo y nivel de la investigación	08
2.2 Diseño de la investigación	08
2.3 Población, muestra y muestreo	08
2.4 Variables de investigación	09
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
2.6 Aspectos éticos	11
2.7 Proceso de recolección de datos	11
2.8 Procesamiento y análisis de datos	11
III. RESULTADOS	12
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	27
ANEXOS	30

RESUMEN

El propósito del actual estudio fue “identificar los errores de prescripción en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas durante el periodo agosto a octubre del 2021”. Es un estudio descriptivo, retrospectivo y corte transversal. Para recabar información se recurrió a revisar las recetas y se utilizó la ficha de recolección. Nuestra muestra analizada estuvo representada por 263 recetas atendidas en los meses agosto a octubre del 2021. Se identificó los siguientes errores de prescripción en las recetas atendidas en el Puesto de Salud Primavera-Comas en los meses agosto a octubre del 2021: del total de las recetas el 9.50% presentan fallas en registrar información del paciente, no se evidenció fallas en el registro de información del prescriptor, el 10.0% de la totalidad de recetas analizadas presentan fallas en registrar información del fármaco y el 13.31% de las prescripciones muestran ilegibilidad en su redacción. Se concluye un bajo porcentaje de errores de prescripción en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas en los meses agosto a octubre del 2021.

Palabras claves: Errores de prescripción, recetas médicas, Puesto de Salud Primavera.

ABSTRACT

The purpose of this study was to "identify prescription errors in prescriptions served at the pharmacy of the Primavera-Comas Health Post during the period August to October 2021". The methodology used was non-experimental, retrospective, and cross-sectional. To collect information, the recipes were reviewed, and the collection form was used. The sample analyzed consisted of 263 prescriptions served from August to October 2021. The following prescription errors were identified in the prescriptions served at the Primavera-Comas Health Post in the months August to October 2021: of the total prescriptions 9.50% of prescriptions have errors in registering patient data, there were no evidence of errors in registering prescriber data, 10.0% of all prescriptions analyzed have errors in registering medication data and 13.31% of prescriptions have illegibility in your wording. A low percentage of prescription errors is concluded in the prescriptions served by the pharmacy of the Primavera-Comas Health Post in the months of August to October 2021.

Keywords: Prescription errors, medical prescriptions, Primavera Health Post

I. INTRODUCCIÓN

Los errores de prescripción es una complicación frecuente que se presenta en diferentes países y origina efectos perjudiciales en la salud de los pacientes. Estos errores se definen como "cualquier evento prevenible que pueda explicar un uso inadecuado de la medicación que tenga la capacidad de causar daño al paciente" ^{1,2}. Aun cuando los fármacos presentan múltiples utilidades, pueden causar efectos nocivos si se usan inadecuadamente ³.

Estos errores de prescripción también originan costos elevados que perjudican la economía de los pacientes y su entorno familiar. Por consiguiente, existe la obligación de crear conciencia de la incidencia y los efectos negativos que originan los errores de medicación en un trabajo para disminuirlos ⁴.

Las consecuencias perjudiciales que ocasionan las fallas en los servicios de salud se consideran una de las causas de fallecimientos en USA. Se calcula una cifra entre 44,000 a 98,000 personas fallecen al año por efectos originados de errores en la medicación ⁵. Asimismo, en el Reino Unido en los centros de salud, se calcula que el 7% de las medicaciones de pacientes hospitalizados desarrollan perjuicio en los pacientes ⁶.

Se realizó un trabajo con relación a identificar las causas que conducen a cometer errores de prescripción en médicos principiantes, como resultado del estudio se recomendó realizar capacitaciones de la práctica de prescripciones y por ende en la seguridad de la farmacoterapia que reciben los pacientes ⁴.

La prescripción es básicamente "un medio de comunicación entre el médico, el farmacéutico, la enfermera, el cuidador y el paciente". Esta debe ser clara y para ser considerado adecuado, debe cumplir los requisitos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) segura, efectiva y económica. Estas cualidades coadyuvan a aumentar las posibilidades de éxito en la farmacoterapia ⁷.

El proceso del empleo de los fármacos tiene cuatro fases: prescripción, transcripción, dispensación y administración. Las fallas de medicación pueden presentarse en cualquiera de las fases señaladas, sin embargo, se evidenció que los errores de prescripción (PE) son los componentes más incidentes de los errores de medicación que podrían originar a eventos

adversos graves del fármaco (AAM). Los EP son prevalentes y perjudica al 7% de los pedidos de fármacos, 2% de los días de enfermedad y 50% de los ingresos nosocomiales ⁸.

Ante la problemática descrita, resulta importante evaluar los errores durante la prescripción durante los meses agosto a octubre del 2021 en la farmacia del Puesto de Salud Primavera y en base a los resultados obtenidos tomar acciones en el proceso de prescripción.

Según lo expuesto, nos planteamos el problema general:

¿Cuáles son los errores de prescripción de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?

Además, nos planteamos los problemas específicos:

- ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión datos del paciente de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?
- ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión datos del prescriptor de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?
- ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión datos del medicamento de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?
- ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión legibilidad de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?

Con relación a los precedentes a nivel nacional tenemos:

Espinoza M. (2019), llevo a cabo el estudio cuyo propósito fue “Evaluar el cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción (BPP) de recetas atendidas en la farmacia del consultorio externo del Hospital Nacional Dos de Mayo durante el periodo de agosto - diciembre 2018”. La muestra considerada fue 765 recetas atendidas en el periodo de estudio, donde se analizó el cumplimiento de las BPP. Reportó los siguientes cumplimientos: datos del paciente 90.6%, datos del prescriptor 61.4% y datos del medicamento 92.3% Concluye

que la mayoría de las recetas atendidas en la farmacia del consultorio externo cumplen en alto porcentaje con las normas de las BPP⁹.

Rojas K. (2019), en su estudio tuvo como propósito “Determinar el nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción en recetas médicas atendidas en el servicio de farmacia del Hospital Carlos La Franco La Hoz setiembre 2018–noviembre 2018”. Se analizaron 411 recetas médicas, para recabar información recurrió a la ficha de recolección de datos. Reportó los siguientes cumplimientos: 53.2% datos del paciente, 63.5% datos del medicamento y 43.7% datos del prescriptor¹⁰.

Allcca L. (2019), desarrollo la investigación cuyo objetivo fue “Evaluar el cumplimiento de las Buenas Prácticas de Prescripción (BPP) en Dosis Unitaria en la farmacia del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa durante el período comprendido entre junio a septiembre de 2018”. Analizó 312 prescripciones médicas que fueron elegidas en forma aleatoria . Reportó los siguientes niveles de cumplimientos de las BPP: datos del paciente 68.8%, datos del medicamento 96.9% y datos del prescriptor 62.6%.El autor concluye que evidencia el cumplimiento de las BPP en el Hospital José Casimiro Ulloa¹¹.

Dávila C, Albear C. (2018), desarrollaron el estudio con la finalidad de “Verificar el cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción en recetas médicas dispensadas en el Área de Farmacia de Emergencia del Hospital de Huaycán durante el periodo de enero a marzo 2016”. Es un estudio descriptivo. Determinaron que el 95.35% de las recetas presentó al menos un error de prescripción. Las fallas de mayor incidencia encontradas son referentes a datos del paciente en un 95,33%; un 32.6% de fallas en información del fármaco; el 26% exhiben letra ilegible en la escritura de las recetas. Concluyeron un elevado número de deficiencias en las BPP¹².

Además, consideramos los siguientes antecedentes internacionales:

Jiménez A, et al. (2019), desarrollaron en España el trabajo cuya finalidad fue “Determinar la prevalencia de errores en prescripción, transcripción y administración de acuerdo con los grupos farmacológicos”. El estudio empleado fue observacional, prospectiva sobre los errores de prescripción y de administración. Reportaron los siguientes errores: 4.79% en prescripción, 14.61% en transcripción y 9.32% en la administración¹³.

GutiérrezL. (2018), en su estudio realizado en la ciudad de Guayaquil-Ecuador; cuyo objetivo fue “Evaluar y detectar los errores de prescripción en pacientes ambulatorios”. Se evaluaron 384 prescripciones médicas, de las cuales 190 recetas tuvieron errores de prescripción. El periodo de la evaluación fue de octubre a diciembre del 2017, durante ese periodo se encontró mayor porcentaje de errores de prescripción médica, durante del mes de diciembre. Obteniendo como resultados; un 28.95% en las letras ilegibles, un 23.68% no indican la concentración del medicamento, un 14.72% no indican la vía de administración. Además, se evaluó y se detectó según el grupo terapéutico de los medicamentos que están relacionados con los errores de prescripciones; él 60.53% se presentó en los antibióticos de uso sistémico, en los medicamentos de uso mucolítico y expectorante que son del sistema de respiratorio se presentó un 23.68% de errores; los resultados obtenidos en los medicamentos del tracto de alimentos y metabólico (Vitaminas), representan del 9.47 %¹⁴.

Agudo C. (2017), su estudio desarrollado en Ecuador se planteó como finalidad “Determinar los diferentes errores de prescripción que se presenta en el momento de la emisión de la receta médica en los servicios de hospitalización de la institución de Salud Pública Mariana de Jesús”. La metodología que empleó fue descriptiva. Evidenció con mayor incidencia los siguientes errores: dosis, vía de administración y la ilegibilidad en la redacción de las recetas médicas¹⁵.

Muyulema M. (2016), llevo a cabo en Ecuador el trabajo que presento como finalidad “Diseñar una metodología de validación de recetas que disminuya los errores de prescripción en pacientes pediátricos para cumplir con la terapéutica adecuada”. Es un estudio descriptivo y recurrió a la revisión de las recetas. Concluye que la validación de recetas logrará bajar las tasas de fallas durante la prescripción en pacientes pediátricos previniendo los efectos perjudiciales en la salud¹⁶.

En relación con el marco teórico de la investigación, conforme a Trainex (2015), “los errores de medicación pueden ocurrir en cualquier lugar a lo largo de la ruta, desde el médico que prescribe el medicamento hasta el médico y el profesional que administra el medicamento”. Las fallas de medicación ocurren durante la transcripción debido al empleo de una escritura ilegible, emplear un decimal incorrecto, empleo inadecuado de abreviaturas y fallas al realizar el cálculo para determinar la dosis del fármaco a administrar¹⁷. Hay cuatro clases de errores de prescripción. Errores basados en el conocimiento: estos errores se relacionan con la parte cognitiva en el proceso. Un ejemplo representativo, es la penicilina puede

originar reacciones de hipersensibilidad ello simboliza el conocimiento general; percibir que el paciente es sensible al antibiótico en mención representa el conocimiento específico; y entender que la ampicilina es una penicilina representa el conocimiento experto. Errores basados en acciones: se refiere a la ejecución de una acción que no fue la indicada; un ejemplo de ello son los errores que se cometen por descuido al administrar la dosis de un fármaco que no es la correcta. Errores basados en reglas: se originan cuando la enfermera no obedece las técnicas apropiadas para suministrar las drogas; un ejemplo sería la aplicación de insulina por vía intramuscular. Errores basados en la memoria: ocurren cuando el personal de enfermería se olvida de ejecutar actividad u omite información relevante con relación al paciente^{18,19}. Los errores de dispensación son desviaciones de lo indicado en la prescripción, como dispensar la droga no correcta, dosis e información del uso y almacenamiento inadecuado de las drogas²⁰.

Asimismo, las fallas de medicación se originan como resultado de confusiones de las personas, por ignorancia del fármaco, se omite información solicitada por el sistema, en consecuencia, dichos sucesos son evitables. Algunas fallas en la medicación representan un riesgo mínimo en la salud, pero hay casos donde representan mortalidad y morbilidad, por consiguiente, el periodo de estadía a nivel nosocomial se incrementa y muchos de estos casos terminan en demandas presentadas por el paciente o familiares a la institución y a los profesionales de salud ante el poder judicial²⁰.

La aplicación de las Buenas Prácticas de Prescripción²¹, tiene como propósitos:

- Contribuir al uso correcto del fármaco.
- Mitigar los peligros que se exponen los pacientes al emplear un fármaco.
- Fomentar el uso racional del medicamento

La completa información que se registra en la receta médica representa un efecto directo en el paciente y la oportunidad hacia el farmacéutico de identificar las fallas relacionadas a la farmacoterapia. Los diversos errores que pueden originarse por no señalar la información completa son:

- Suministrar una concentración distinta.
- Suministrar una droga por una vía incorrecta.
- Suministrar la droga por un periodo inadecuado.

- Tomar una droga en dosis y frecuencia incorrecta.

El presente estudio nos ha permitido evaluar los errores de prescripción cometidos en recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas en los meses agosto a octubre 2021, con los resultados nos permitirá desarrollar medidas correctivas para prevenir problemas relacionados a los fármacos, consiguiendo aminorar estos peligros en beneficio de los pacientes.

Nos planteamos el objetivo general:

Determinar los errores de prescripción de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021

Asimismo, nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

- Identificar los errores de prescripción en su dimensión datos del paciente de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021
- Identificar los errores de prescripción en su dimensión datos del prescriptor de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021
- Identificar los errores de prescripción en su dimensión datos del medicamento de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021
- Identificar los errores de prescripción en su dimensión legibilidad de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021.

II. METODOLOGIA

2.1 Tipo y nivel de investigación

El tipo fue básica y de un nivel descriptivo.

2.2 Diseño de investigación

El diseño fue descriptivo, retrospectivo y transversal.

Descriptivo: no se manipuló la variable, solo se reseñó tal como se presenta.

Retrospectivo: la información se recolectó de las recetas que fueron atendidas en los meses agosto a octubre del 2021.

Transversal: los datos fueron recabados en un determinado momento definidos por los investigadores.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población de estudio

Estuvo constituida por todas las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en los meses agosto a octubre 2021.

2.3.2 Muestra de estudio ²²

La muestra se calculó con la siguiente ecuación para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 N \cdot P Q}{Z^2 P \cdot Q + (N - 1) E^2}$$

donde:

- N: 830 recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021
- Z= 1.96 valor crítico en la abscisa de la distribución normal que establece un nivel de seguridad o confianza del 95%
- P= 0.50 proporción de recetas que cumplen con las buenas prácticas de prescripción.

- $Q = 0.50$ proporción de recetas que no cumplen con las buenas prácticas de prescripción.
- $E = 0.05$ es la precisión
- $n =$ tamaño de la muestra

Reemplazando los datos en la fórmula tenemos:

$$n = 263 \text{ recetas}$$

Criterios de inclusión:

- Recetas atendidas en el Puesto de Salud Primavera
- Recetas emitidas en los meses agosto a octubre del 2021

Criterios de exclusión

- Recetas emitidas en meses diferente a agosto a octubre del 2021
- Recetas deterioradas

2.4 Variable y operacionalización de variable:

2.4.1 Variable de estudio: errores de prescripción

2.4.2 Operacionalización de variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento
Errores de prescripción	Datos del paciente	Nombres y apellidos	Ficha de recolección de datos
		Diagnóstico	
		DNI	
	Datos del prescriptor	Nombres y apellidos	
		Número de colegiatura	
		Teléfono	
		Sello	
		Firma	
	Datos del medicamento	DCI	
		Concentración	
		Forma farmacéutica	
		Dosis	
		Vía de administración	
		Cantidad total prescrita	
		Duración del tratamiento	
	Legibilidad de las recetas	Letra legible	
Letra ilegible			

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1 Técnicas

La estrategia utilizada en recabar información fue la revisión de recetas médicas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en los meses agosto a octubre 2021

2.5.2 Instrumento de recolección de datos

Aplicamos la ficha de recolección de datos, la cual estuvo formada por dimensiones e indicadores de la variable de estudio. Previamente se sometió a la opinión de expertos para su validación.

2.6 Aspecto ético

La información recabada durante la ejecución de la investigación fue empleada solo para fines académicos propios del estudio. Se mantuvo la confidencialidad en todo el proceso de la investigación.

2.7 Procedimiento de recolección de datos

- Solicitamos autorización al Director del Puesto de Salud, para acceder a las recetas.
- Nos dirigiremos al ambiente dispuesto para proceder con la inspección de las recetas.
- Procedimos a transferir la información de las recetas al instrumento.

2.8 Procesamiento y análisis de datos

Procedimos a la clasificación de la información recogida, para ello se consideró los indicadores de cada dimensión. Para la presentación de los resultados obtenidos, se utilizó cuadros y gráficos, los cuales nos facilitó interpretar adecuadamente la información y por consiguiente redactar las discusiones de los resultados.

III.RESULTADOS

Tabla 1. Errores de prescripción en su dimensión datos del paciente en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas durante el periodo agosto a octubre del 2021

Errores de prescripción					
Dimensión	Indicadores	Si presenta errores	%	No presenta errores	%
	Nombres y Apellidos	0	0.00%	263	100.00%
Datos del paciente	Edad	42	15.97%	221	84.03%
	DNI	37	14.07%	226	85.93%
	Diagnóstico	21	7.98%	242	92.02%
	Promedio		9.50%		90.50%

Fuente: Elaboración propia

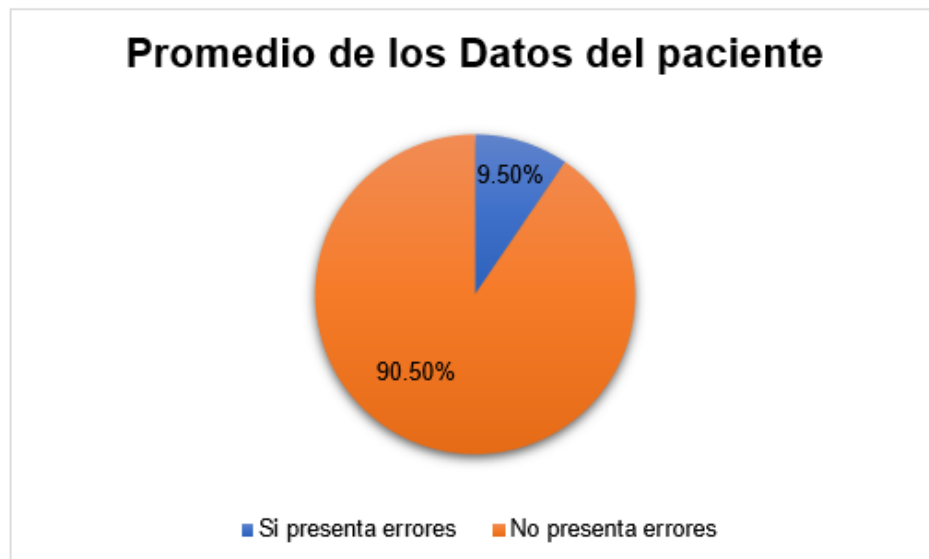


Figura 1A. Promedio de los errores de prescripción en su dimensión datos del paciente en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas durante el periodo agosto a octubre del 2021

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En tabla 1 y figura 1A, se evidencia el promedio de los errores de prescripción de la dimensión datos del paciente en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021; los siguientes resultados:

- El 9.50% de las prescripciones presenta errores en datos del paciente
- El 90.50% de las prescripciones no presenta errores en datos del paciente

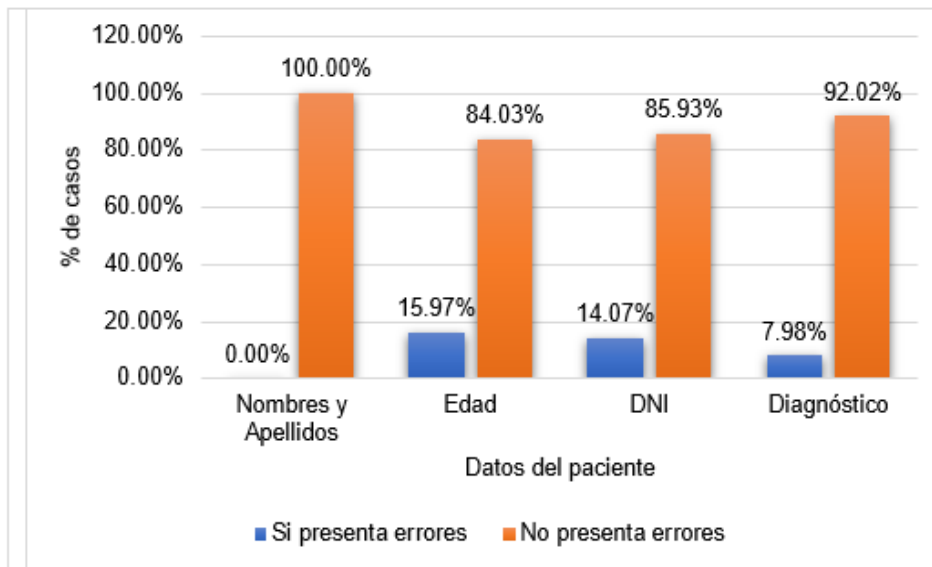


Figura 1B. Errores de prescripción de los indicadores de la dimensión datos del paciente en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas durante el periodo agosto a octubre del 2021

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En tabla 1 y figura 1B, se evidencia con respecto a los errores de prescripción para los indicadores de la dimensión datos del paciente en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021, los siguientes resultados:

- No se evidenció errores de las prescripciones respecto al registro de nombres y apellidos de los pacientes en las recetas atendidas.
- El 15.97% de las prescripciones no registraron edad de los pacientes en las recetas atendidas.
- El 14.07% de las prescripciones no registraron DNI de los pacientes en las recetas atendidas.
- El 7.98% de las prescripciones no registraron diagnóstico de los pacientes en las recetas atendidas.

Tabla 2. Errores de prescripción en su dimensión datos del prescriptor en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas durante el periodo agosto a octubre del 2021

		Errores de prescripción			
Dimensión	Indicadores	Si presenta errores	%	No presenta errores	%
Datos del prescriptor	Nombres y apellidos	0	0.00%	263	100.00%
	Número colegiatura	0	0.00%	263	100.00%
	Sello	0	0.00%	263	100.00%
	Firma	0	0.00%	263	100.00%
Promedio			0.00%		100.00%

Fuente: Elaboración propia

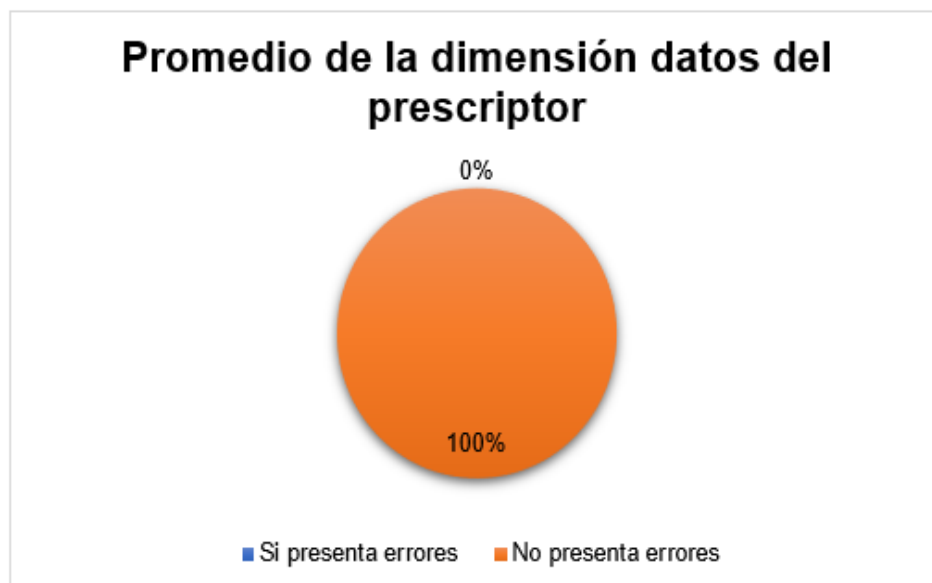


Figura 2A. Promedio de los errores de prescripción respecto a los datos del prescriptor en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En tabla 2 y figura 2A, se evidencia el promedio de los errores de prescripción de la dimensión datos del prescriptor en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021; los siguientes resultados:

- En todas las prescripciones se registraron correctamente los datos del prescriptor de las recetas atendidas

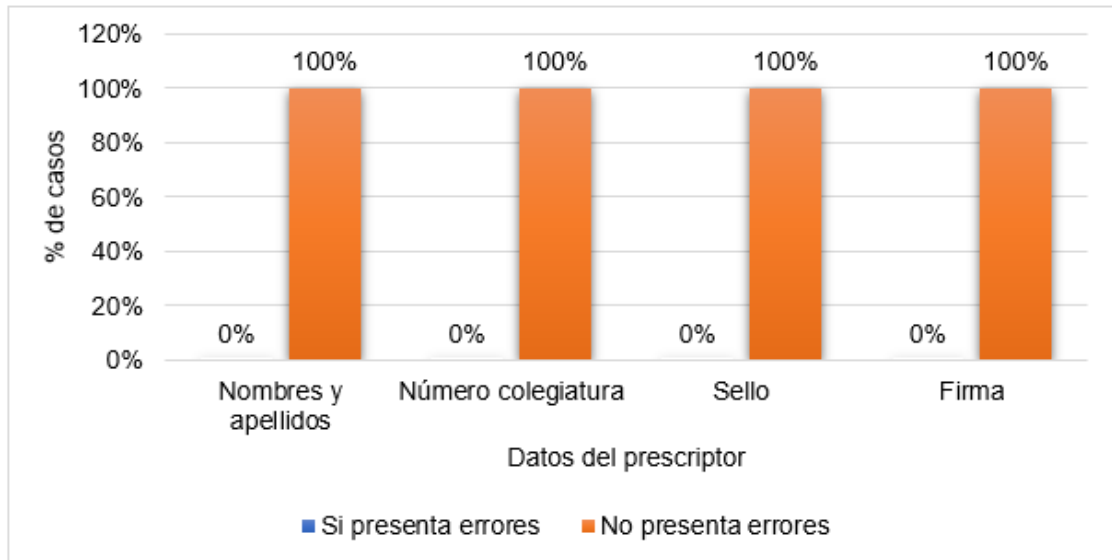


Figura 2B. Errores de prescripción de los indicadores de la dimensión datos del prescriptor en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En tabla 2 y figura 2B, se evidencia que no se presentó errores de prescripción para los indicadores de la dimensión datos del prescriptor en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021

Tabla 3. Errores de prescripción en su dimensión datos del medicamento en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas durante el periodo agosto a octubre del 2021

Errores de prescripción					
Dimensión	Indicadores	Sí presenta errores	%	No presenta errores	%
Datos del medicamento	DCI	23	8.75%	240	91.25%
	Concentración	17	6.46%	246	93.54%
	Forma farmacéutica	14	5.32%	249	94.68%
	Cantidad	43	16.35%	220	83.65%
	Dosis para administrar	19	7.22%	244	92.78%
	Frecuencia	31	11.79%	232	88.21%
	Duración del tratamiento	37	14.07%	226	85.93%
	Promedio			10.00%	

Fuente: Elaboración propia

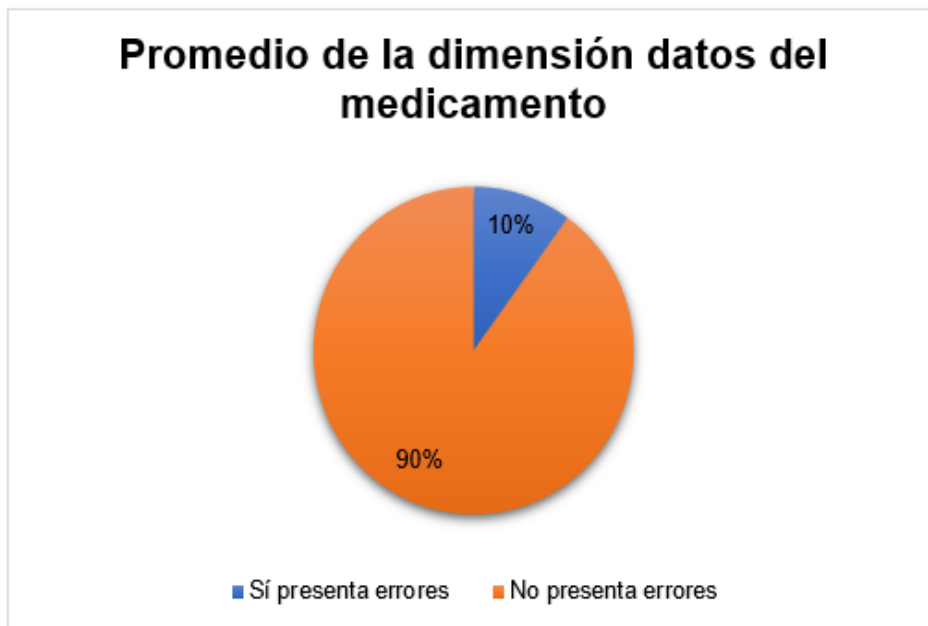


Figura 3A. Promedio de los errores de prescripción respecto a los datos del medicamento en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En tabla 3 y figura 3A, se evidencia el promedio de los errores de prescripción de la dimensión datos del medicamento en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021; los siguientes resultados:

- El 10.00% de las prescripciones presenta errores en datos del medicamento
- El 90.00% de las prescripciones no presenta errores en datos del medicamento

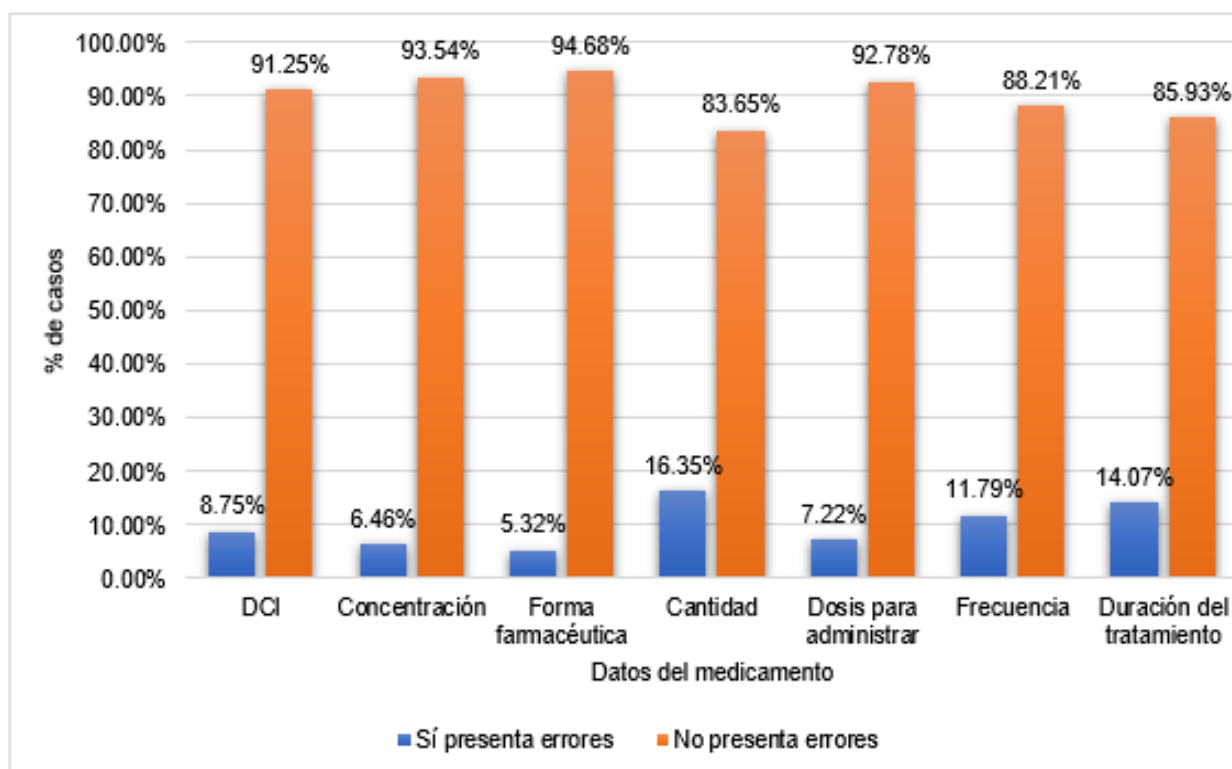


Figura 3B. Errores de prescripción de los indicadores de la dimensión datos del medicamento en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En tabla 3 y figura 3B, se evidencia con respecto a los errores de prescripción para los indicadores de la dimensión datos del medicamento en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera, los siguientes resultados:

- El 8.75% de las prescripciones no registraron el DCI del medicamento en las recetas atendidas.
- El 6.46% de las prescripciones no registraron la concentración del medicamento en las recetas atendidas.
- El 5.32% de las prescripciones no registraron la forma farmacéutica del medicamento en las recetas atendidas.
- El 16.35% de las prescripciones no registraron la cantidad total del medicamento en las recetas atendidas.
- El 7.22% de las prescripciones no registraron la dosis del medicamento en las recetas atendidas.
- El 11.79% de las prescripciones no registraron la frecuencia de administración del medicamento en las recetas atendidas.
- El 14.07% de las prescripciones no registraron la duración del tratamiento en las recetas atendidas.

Tabla 4. Errores de prescripción en su dimensión legibilidad de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas durante el periodo agosto a octubre del 2021

Dimensión	Indicadores	Cantidad	%
Legibilidad de las recetas	Letra legible	228	86.69%
	Letra ilegible	35	13.31%
Total		263	10.28%

Fuente: Elaboración propia



Figura 4. Promedio de los errores de prescripción respecto a la legibilidad de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En tabla 4 y figura 4, se evidencia el promedio de los errores de prescripción respecto a la legibilidad de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo octubre a diciembre del 2021; los siguientes resultados:

- El 13.31% de las prescripciones presentan errores de legibilidad de las recetas atendidas
- El 86.69% de las prescripciones no presentan errores de legibilidad de las recetas atendidas

IV. DISCUSIONES

El presente trabajo cuyo objetivo fue “identificar los errores de prescripción en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera durante el periodo agosto a octubre del 2021”, se determinaron los subsiguientes resultados:

Con relación a la información del paciente registrado en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera, se determinó que el 9.50 % de las recetas presentaron fallas en el registro de datos de paciente. El resultado obtenido es parecido a lo identificado por Espinoza ⁹, quien reportó en su estudio que el 9.40 % de las prescripciones presentan errores con relación al registro de datos del paciente en recetas atendidas en el Hospital Nacional Dos de Mayo. Por el contrario, es discordante a lo encontrado por Rojas¹⁰, quien determinó en su estudio que el 46.80% de las prescripciones presentan errores en el registro de los datos del paciente en recetas médicas atendidas en el Hospital Carlos La Franco La Hoz. En nuestro estudio la mayoría de las recetas cumplen con registrar los datos de los pacientes, pero existe un mínimo porcentaje que incumplen, esto se debería a que la gran mayoría del personal médico tienen una gran afluencia de pacientes y esto a su vez desencadena en algunas omisiones de datos afectando a la prescripción médica porque no cumple con los datos del paciente en un 100%.

Con relación a la información del prescriptor registrado en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera, se evidenció que el 100.00 % de las recetas no registran fallas en la información del prescriptor. Nuestro resultado es discordante a las investigaciones realizadas por Allcca ¹¹, quien determinó que el 37.40% de las prescripciones presentan errores en el registro de la información del prescriptor en las recetas atendidas en el Hospital José Casimiro Ulloa y a la investigación llevada a cabo por Rojas ¹⁰, quien evidenció un 56.30% de recetas atendidas en el Hospital Carlos La Franco La Hoz presentan errores en el registro de datos del prescriptor. Según el manual de BPP, se deben registrar la información completa del médico, por ejemplo ante alguna duda en el tratamiento el número telefónico del médico nos facilitará realizar la aclaración.

Con relación a datos del medicamento en las recetas atendidas en farmacia del Puesto de Salud Primavera, se obtuvo que el 10.00 % de las recetas muestran fallas u omisiones en la información del medicamento. El resultado identificado es cercano a lo determinado por

Espinoza⁹, quien reportó en su estudio que el 7.70 % de las recetas exhiben errores con relación al registro de datos del medicamento en las recetas atendidas en el Hospital Nacional Dos de Mayo. Por el contrario, nuestros resultados son diferentes a lo encontrado por Dávila y Albear¹², quienes identificaron en su trabajo un 32.60% de errores en el registro de datos del medicamento en las recetas médicas atendidas en el Hospital de Huaycán.

Respecto a identificar errores de legibilidad de las recetas atendidas en farmacia del Puesto de Salud Primavera, se determinó que el 13.31 % de las recetas atendidas muestran ilegibilidad. El resultado obtenido difiere a lo encontrado por Dávila y Albear¹², quienes identificaron en su trabajo un 26% de ilegibilidad en las recetas atendidas en el Hospital de Huaycán. Se debería poner énfasis en utilizar letra legible al momento de la redacción de las prescripciones, porque ello puede conllevar a cometer fallas al momento de la dispensación o interpretar las indicaciones por parte del médico a los pacientes.

V. CONCLUSIONES

- El 9.50% de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas en los meses agosto a octubre del 2021, exhiben errores de prescripción relacionados a datos del paciente.
- De de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas en los meses agosto a octubre del 2021, no se determinó errores de prescripción relacionados a datos del prescriptor.
- El 10.00% de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas en los meses agosto a octubre del 2021, exhiben errores de prescripción relacionados a datos del medicamento.
- El 13.31% de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera-Comas en los meses agosto a octubre del 2021, exhiben errores de prescripción relacionados a ilegibilidad de las recetas.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar capacitación periódica a los profesionales prescriptores y dar a conocer la relevancia de las Buenas Prácticas de Prescripción.
- Realizar inspecciones inopinadas por parte del MINSA para confirmar la aplicación de las Buenas Prácticas de Prescripción.
- Fomentar la colaboración del Farmacéutico durante la atención médica, para asegurar la ejecución de las Buenas Prácticas de Prescripción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Seidling H, Haefeli W. Gute Verordnungspraxis. Therapeutische Umschau. 2014;71(6):313-316. Disponible en : <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24867345/>
2. Primary risk in management services. Cardiff: Public Health Wales; 2015 Disponible en: (<http://www.wales.nhs.uk/sites3/page.cfm?orgid=457&pid=73076>, accessed 19, September 2016).
3. Pharmacy Association of Nova Scotia. A FILLING A PRESCRIPTION (DISPENSING). 2021, disponible en : <https://pans.ns.ca/public/pharmacy-services/filling-prescription-dispensing>
4. Seidling H, Haefeli W. Gute Verordnungspraxis. Therapeutische Umschau. 2014;71(6):313-316. Disponible en : <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24867345/>
5. Medicine I of, America C on Q of HC in. To Err Is Human: Building a Safer Health System. National Academies Press; 2000. 312 p.
6. Pharmacy Association of Nova Scotia. A FILLING A PRESCRIPTION (DISPENSING). 2021, disponible en : <https://pans.ns.ca/public/pharmacy-services/filling-prescription-dispensing>
7. What is the scale of prescribing errors committed by junior doctors? A systematic review. - PubMed - NCBI [Internet]. [citado 8 de octubre de 2019]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19094162>
8. Langebrake C, Melzer S, Baehr M. Formale Kriterien für eine gute Verordnung im stationären Bereich. Therapeutische Umschau. 2014;71(6):343-351. Disponible en : <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24867349/>

9. Espinoza M. Cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción de recetas atendidas en la farmacia del consultorio externo del Hospital Nacional “Dos de Mayo agosto-diciembre,2018. Tesis para obtener el título profesional de Químico Farmacéutico. Universidad Norbert Wiener. Lima; 2019. Disponible en:<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3334/TESIS%20Espinoza%20Moner.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
10. Rojas K. Nivel de cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción en recetas médicas atendidas en el servicio de farmacia del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, periodo setiembre-noviembre 2018. Tesis para obtener el título profesional de Químico Farmacéutico. Universidad Norbert Wiener. Lima; 2019. Disponible en: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2900>
11. Allcca L. Cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción en el sistema de dispensación de medicamentos dosis unitaria del hospital de emergencias José Casimiro Ulloa junio-septiembre, 2018. Tesis para obtener el título profesional de Químico farmacéutico. Universidad Norbert Wiener. Lima; 2019. Disponible en: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3662>
12. Dávila A, Albera C. Evaluación del cumplimiento de las Buenas prácticas de prescripción en el Área de Farmacia de emergencia del Hospital de Huaycán. Lima 2018 [Tesis de grado]. Lima: Facultad de Farmacia y Bioquímica, Universidad Norbert Wiener; 2018.
13. Jiménez A, Martínez B, Muñoz A, Romero D, Saiz G, Criado J. Errores de prescripción, transcripción y administración según grupo farmacológico en el ámbito hospitalario. Rev. Esp Salud Pública [Internet]. 2019; Vol. 93 (citado el 15 de julio del 2021). Disponible en: https://www.mscbs.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL93/ORIGINALES/RS93C_201901004.pdf

14. Gutiérrez L. Atención Farmacéutica aplicada a la Detección de Errores de prescripción en pacientes ambulatorios del Centro Médico Cristo Redentor Ciudad de Guayaquil [Tesis para optar el Título profesional de Químico Farmacéutico]. Universidad de Guayaquil–Ecuador; 2018.
15. Agudo C. Errores en la Prescripción de Medicamentos en Pacientes Internados en el Hospital “Mariana de Jesús” [Tesis para optar el Título Profesional Química Farmacéutica]. Universidad de Guayaquil-Ecuador; 2017.
16. Muyulema M. Desarrollo de una Metodología para disminuir los errores de prescripción en pacientes pediátricos del Centro de Salud tipo C Saquisilí [Tesis de Maestría]. Ambato: Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Autónoma de los Andes; 2016
17. Ministerio de Salud de Chile. Guía para las Buenas Prácticas de Prescripción: Metodología para la prescripción racional de medicamentos [Internet]. Chile: Ministerio de Salud de Chile, MINSAL; 2010 (citado el 11 de enero del 2022). Disponible en: https://www.minsal.cl/wp-content/uploads/2015/09/2CD_GUIA-PARA-LASBUENAS.pdf
18. Collanque. Cumplimiento y Conocimiento del Médico en relación con las Buenas Prácticas de Prescripción en las Recetas de Pacientes Hospitalizados del Hospital Militar Central 2016”. 2017.
19. Guía para las Buenas Prácticas de Prescripción: Metodología para la Prescripción Racional de los medicamentos Santiago de Chile, Marzo: Dr. Guillermo Intriago A/ Dr. Eduardo Medina C. / DPTO. Políticas Farmacéuticas y Profesiones Médicas. Sub-Secretaría de Salud Pública – Ministerio de Salud; 2010
20. Organización Mundial de la Salud. Guía de las buenas prácticas de prescripción. [Internet]. Suiza: Manual Práctico. Ginebra, Suiza, 1998 pag.1- 65 (citado el 15 de enero del 2022). Disponible en: <https://apps.who.int/medicinedocs/es/d/Jh2991s/>

21. Ministerio de Salud. Manual de Buenas Prácticas de Prescripción [Internet]. [citado 11 de enero de 2022]. Disponible en: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1431.pdf>
22. Cochram W. Técnicas de Muestreo. 2nd ed. México: Editorial Continental; 1977.

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: “ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, EN EL PERIODO AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021

”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis General	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son los errores de prescripción de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a) ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión datos del paciente de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?</p> <p>b) ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión datos del prescriptor de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar los errores de prescripción de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021</p> <p>Objetivo Específicos</p> <p>a) Identificar los errores de prescripción en su dimensión datos del paciente de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021</p> <p>b) Identificar los errores de prescripción en su dimensión datos del prescriptor de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021</p>	<p>No aplica</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>El tipo de investigación será aplicada y de nivel descriptivo</p> <p>Diseño de la Investigación</p> <p>Es un estudio de diseño no experimental, descriptivo, retrospectivo y transversal</p> <p>Población de estudio</p> <p>La población estará conformada por todas las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021</p> <p>Muestra</p> <p>Para la estimación de la muestra de estudio se utilizará la fórmula de tamaño de muestra para poblaciones</p>

<p>c) ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión datos del medicamento en las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?</p> <p>d) ¿Cuáles son los errores de prescripción en su dimensión legibilidad de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas, en el periodo agosto a octubre del 2021?</p>	<p>c) Identificar los errores de prescripción en su dimensión datos del medicamento de las recetas atendidas en la del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021</p> <p>d) Identificar los errores de prescripción en su dimensión legibilidad de las recetas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021</p>		<p>finitas</p> $n = \frac{Z^2 N \cdot P Q}{Z^2 P \cdot Q + (N - 1) E^2}$ <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos La técnica que se empleará para la recolección de datos en la presente investigación será el análisis documental de las recetas médicas atendidas en la farmacia del Puesto de Salud Primavera del distrito de Comas en el periodo agosto a octubre 2021</p> <p>Se utilizará como instrumento la ficha de recolección de datos, el cual estará conformada por diferentes ítems según los indicadores de la variable. El instrumento previamente será validado por el juicio de expertos para su posterior aplicación</p>
---	--	--	--

Anexo 02: Validación del Instrumento-Experto 1



FORMATO: A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: "ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021"

Investigadores: ESTHER DAVILA RIMARACHIN y ESTER ARZAPALO PARDO

Indicación: Señor calificador se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la ficha de recolección de datos respecto a la tesis: "ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021" que le mostramos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4= Bueno	5= Muy bueno
-------------------	---------------	------------	----------	--------------

VARIABLE: ERRORES DE PRESCRIPCIÓN		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: DATOS DEL PACIENTE						
ÍTEM /INDICADORES						
1	Nombres y apellidos					X
2	DNI				X	
3	Diagnóstico				X	
4	Edad				X	
DIMENSIÓN 2: DATOS DEL PRESCRIPTOR						
ÍTEM /INDICADORES						
4	Nombres y apellidos					X
5	Número de colegiatura					X
6	Sello					X

7	Firma					X
DIMENSIÓN 3: DATOS DEL MEDICAMENTO						
ÍTEM/INDICADORES						
8	DCI					X
9	Concentración					X
10	Forma farmacéutica					X
11	Cantidad					X
12	Dosis					X
13	Frecuencia					X
14	Duración del tratamiento					X
DIMENSIÓN 4: LEGIBILIDAD						
ÍTEM/INDICADORES						
15	Letra legible					X
16	Letra ilegible				X	

RECOMENDACIONES:

PROMEDIO DE VALORACIÓN

5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) **Muy buena**

Nombres y Apellidos : *Carlos Max Rojas Aire*
Título Profesional : *Químico Farmacéutico*
Grado Académico : *Magíster*
Mención : *Docencia Universitaria*



Firma del experto
Lugar y fecha: Huancayo 22/03/2022

FORMATO: B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- I.1. Título de la Investigación : ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021
- I.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación : Ficha de recolección de datos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: válido, aplicar

11-20	No válido, reformular
25-60	No válido, reformular
65-80	Válido, mejorar
85-100	Válido, aplicar



.....
Firma del experto

Nombres y Apellidos : Carlos Max Rojas Aire

Título Profesional : Químico Farmacéutico

Grado Académico : Magister

Mención : Docencia Universitaria

Anexo 03: Validación del Instrumento-Experto 2



FORMATO: A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: "ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021"

Investigadores: ESTHER DAVILA RIMARACHIN y ESTER ARZAPALO PARDO

Indicación: Señor calificador se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la ficha de recolección de datos respecto a la tesis: "ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021" que le mostramos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4= Bueno	5= Muy bueno
-------------------	---------------	------------	----------	--------------

VARIABLE: ERRORES DE PRESCRIPCIÓN		1	2	3	4	5
DIMENSION 1: DATOS DEL PACIENTE						
ÍTEM /INDICADORES						
1	Nombres y apellidos					X
2	DNI				X	
3	Diagnóstico				X	
4	Edad				X	
DIMENSION 2: DATOS DEL PRESCRIPTOR						
ÍTEM /INDICADORES						
4	Nombres y apellidos					X
5	Número de colegiatura				X	
6	Sello				X	

7	Firma				X	
DIMENSIÓN 3: DATOS DEL MEDICAMENTO						
ÍTEM/INDICADORES						
8	DCI					X
9	Concentración					X
10	Forma farmacéutica					X
11	Cantidad				X	
12	Dosis				X	
13	Frecuencia				X	
14	Duración del tratamiento				X	
DIMENSIÓN 4: LEGIBILIDAD						
ÍTEM/INDICADORES						
15	Letra legible					X
16	Letra ilegible				X	

RECOMENDACIONES:

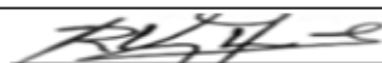
PROMEDIO DE VALORACIÓN

4

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

f) Deficiente g) Baja h) Regular i) Buena j) Muy buena

Nombres y Apellidos : Juan Roberto Pérez León Camborda
Título Profesional : Químico Farmacéutico
Grado Académico : Magíster
Mención : Productos Naturales



Firma del experto

Lugar y fecha: Huancayo 21/03/2022

FORMATO: B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

III. DATOS GENERALES

III.1. Título de la Investigación : ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021

III.2. Nombre del instrumento motivo de evaluación : Ficha de recolección de datos

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: válido, aplicar

11-20	No valido, reformular
25-60	No valido, reformular
65-80	Valido, mejorar
85-100	Valido, aplicar



.....
Firma del experto

Nombres y Apellidos : Juan Roberto Pérez León Camborda

Título Profesional : Químico Farmacéutico

Grado Académico : Magister

Mención : Productos Naturales

Anexo 04: Validación del Instrumento-Experto 3



FORMATO: A

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE
EXPERTO**

TESIS: "ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021"

Investigadores: ESTHER DAVILA RIMARACHIN y ESTER ARZAPALO PARDO

Indicación: Señor calificador se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la ficha de recolección de datos respecto a la tesis: "ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021" que le mostramos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4= Bueno	5= Muy bueno
-------------------	---------------	------------	----------	--------------

VARIABLE: ERRORES DE PRESCRIPCIÓN		1	2	3	4	5
DIMENSION 1: DATOS DEL PACIENTE						
ÍTEM /INDICADORES						
1	Nombres y apellidos					X
2	DNI				X	
3	Diagnóstico				X	
4	Edad				X	
DIMENSION 2: DATOS DEL PRESCRIPTOR						
ÍTEM /INDICADORES						
4	Nombres y apellidos					X
5	Número de colegiatura				X	
6	Sello				X	
7	Firma				X	
DIMENSION 3: DATOS DEL MEDICAMENTO						

ÍTEM/INDICADORES						
8	DCI					X
9	Concentración					X
10	Forma farmacéutica					X
11	Cantidad				X	
12	Dosis				X	
13	Frecuencia				X	
14	Duración del tratamiento				X	
DIMENSIÓN 4: LEGIBILIDAD					X	
ÍTEM/INDICADORES						
15	Letra legible					X
16	Letra ilegible				X	

RECOMENDACIONES:

PROMEDIO DE VALORACIÓN

4

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

k) Deficiente l) Baja m) Regular n) Buena o) Muy buena

Nombres y Apellidos : *Julio Luis Díaz Uribe*
Título Profesional : *Químico Farmacéutico*
Grado Académico : *Magíster*
Mención : *Ciencia de los alimentos*



Huancayo, 22/03/2022

FORMATO: B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

V. DATOS GENERALES

V.1. Título de la Investigación : ERRORES DE PRESCRIPCIÓN DE LAS RECETAS ATENDIDAS EN LA FARMACIA DEL PUESTO DE SALUD PRIMAVERA DEL DISTRITO DE COMAS, AGOSTO A OCTUBRE DEL 2021

V.2. Nombre del instrumento : Ficha de recolección de datos
motivo de evaluación

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: válido, aplicar

11-20	No valido, reformular
25-60	No valido, reformular
65-80	Valido, mejorar
85-100	Valido, aplicar



.....
Firma del experto

Nombres y Apellidos : Julio Luis Díaz Uribe
Título Profesional : Químico Farmacéutico
Grado Académico : Magíster
Mención : Ciencia de los alimentos

Anexo 05: Evidencias fotográficas

